

Annika Lukinmaa

**AURINGONLASKUN MAAKUNTA
PERINTEITÄ VAI NYKYAIKAA?**

Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhlan kävijätutkimus

Opinnäytetyö

Syksy 2012

Seinäjoen Ammattikorkeakoulu

Kulttuurituotanto



SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

Opinnäytetyön tiivistelmä

Koulutusyksikkö: Seinäjoen Ammattikorkeakoulu

Koulutusohjelma: Kulttuurituotanto

Suuntautumisvaihtoehto: Sosiokulttuurinen työ

Tekijä: Annika Lukinmaa

Työn nimi: Pikkuusen häjympi kävijätutkimus

Ohjaaja: Jussi Kareinen

Vuosi: 2012

Sivumäärä: 124

Liitteiden lukumäärä: 34

Tämän opinnäytetyön aiheena oli tutkia Pikkuusen häjymät pirot -tapahtuman kävijöiden tietämystä Etelä-Pohjanmaan maakunnasta sekä kartoittaa heidän tyytyväisyytensä tapahtuman anteihin. Lisäksi tarkoituksenamme oli kartoittaa tapahtuman näytteilleasettajien tyytyväisyydestä. Tutkimukset toteutettiin haastattelututkimuksina tapahtuma-aikana, 7.-9.6.2012. Helsingin Senaatintorilla järjestetty tapahtuma, Pikkuusen häjymät pirot, tuotettiin yhdessä Etelä-Pohjanmaan liiton ja ProAgria Etelä-Pohjanmaan kanssa. Helsingin kaupunki on kutsunut vuosittain yhden maakunnan esittelemään osaamistaan ja tuotteitaan eteläsuomalaisille. Maakuntajuhlia on järjestetty jo vuodesta 1988 lähtien, Etelä-Pohjanmaan avatesa perinteen. Nyt Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhla, Pikkuusen häjymät pirot, oli järjestyksessään 21. maakuntajuhla.

Opinnäytetyön teoriaosuudessa käsitellään maakuntaa, maakuntajuhlaa, sekä kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Teoriaosuuden jälkeen avataan haastattelulomakkeet sekä vertaillaan kävijöiden ja näytteilleasettajien vastauksia.

Koska haastateltava perusjoukko oli suuri, tässä tutkimuksessa sovelletaan kvantitatiivista tutkimusmenetelmää sen vuoksi, että menetelmällä saadaan paras mahdollinen tutkimustulos. Haastatteluja tehtiin koko kolmepäiväisen tapahtuman ajan, ja vastauksia kävijöiltä saatiin yhteensä 208 kappaletta. Niistä 48 kappaletta saatiin kerättyä tapahtuman ulkomaalaisilta kävijöiltä. Näytteilleasettajille tehtiin oma kyselylomake, jolla määritettiin torimyyjien tyytyväisyyttä niin omaan toimintaansa, kuin tapahtumaankin. Kyselylomakkeiden vastaukset saatettiin numeeriseen muotoon ja analysoitiin kuvioita ja taulukoita apuna käyttäen.

Avainsanat: maakunta, maakuntajuhla, kvantitatiivinen tutkimus

SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Thesis abstract

Faculty: Seinäjoki University of Applied Sciences

Degree programme: Cultural Management

Specialisation: Socio-Cultural Work

Author/s: Annika Lukinmaa

Title of thesis: Pikkuusen häjympi kävijätutkimus

Supervisor(s): Jussi Kareinen

Year: 2012

Number of pages: 124 Number of appendices: 34

The aim of this thesis was to investigate the knowledge of the visitors of the Pikkuusen häjymät pirot –event about South Ostrobothnia province and their satisfaction to the offering of the event. The survey was carried out during the event, on 7-9 June 2012. Pikkuusen häjymät pirot –event was organized by Regional Council of South Ostrobothnia and ProAgria South Ostrobothnia. The city of Helsinki has invited one of the provinces to present their know-how and products to the southern Finns every year. The regional festival has been organized since 1988, when South Ostrobothnia started the tradition. Now Pikkuusen häjymät pirot –event was the 21st annual provincial festival.

The theoretical part of the thesis deals with the South Ostrobothnia province, regional festival, mental pictures and quantitative research methods. In the practical part of the thesis, the questionnaires were studied and visitor responses to exhibitor responses were compared.

Because of the large number of the respondents, the quantitative research method was adapted in this study, in order to get the best possible results. The interviews were made during the event, and 208 responses were received. A separate questionnaire was also given to the exhibitors. The questionnaires were brought into numerical format and analyzed with the help of the figures and tables.

Keywords: province, provincial festival, quantitative research

SISÄLTÖ

Opinnäytetyön tiivistelmä.....	2
Thesis abstract.....	3
SISÄLTÖ.....	4
1 JOHDANTO	7
2 TUTKIMUSONGELMA, TARKOITUS JA TAVOITE	8
3 ETELÄ-POHJANMAAN MAAKUNTA	9
3.1 Etelä-Pohjanmaan liitto	10
4 PIKKUUSEN HÄJYMMÄT PIROT -TAPAHTUMA.....	12
5 TUTKIMUSMENETELMÄ JA KYSELYLOMAKE	13
5.1 Perusjoukko ja otanta.....	13
5.2 Käytetty tutkimusmenetelmä	14
5.3 Kävijöiden kyselylomakkeen sisältö	15
5.3.1 Etelä-Pohjanmaan tunnettavuus	15
5.3.2 Tapahtuman onnistuminen.....	16
5.4 Näytteilleasettajien kyselylomakkeen sisältö.....	17
6 TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI	20
6.1 Suomenkielisen kävijätutkimuksen analysointi.....	20
6.1.1 Mielikuva maakunnasta.....	20
6.1.2 Mielikuva tapahtumasta	27
6.2 Englannin kielellä toteutetun kyselytutkimusten analysointi	34
6.2.1 Mielikuva maakunnasta.....	34
6.2.2 Mielikuva tapahtumasta	41
6.3 Näytteilleasettajien tyytyväisyystulokset.....	48
6.4 Yhteenveto	61
7 POHDINTA	67
LÄHTEET	71
LIITTEET	72

Kuvio- ja taulukkoluetelo

Kuvio 1. Merkitse karttaan Etelä-Pohjanmaa	21
Kuvio 2. Ovatko ennakkokäsityksesi Etelä-Pohjanmaasta muuttuneet tapahtuman aikana?	23
Kuvio 3. Voisitko ajatella muuttavasi Etelä-Pohjanmaalle?	24
Kuvio 4. Voisitko ajatella lomailevasi Etelä-Pohjanmaalla?	25
Kuvio 5. Voisitko ajatella työskenteleväsi Etelä-Pohjanmaalla?	26
Kuvio 6. Mistä syystä voisit kuvitella muuttavasi Etelä-Pohjanmaalle?	27
Kuvio 7. Mikä houkutteli sinut Senaatintorille Pikkuusen häjymät pirot - tapahtumaan?	28
Kuvio 8. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa seuraavissa lehdissä? ..	29
Kuvio 9. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa verkossa?	30
Kuvio 10. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää ulkomainontaa?	31
Kuvio 11. Mitkä seuraavista asioista tapahtumassa kiinnostavat sinua?	32
Kuvio 12. Miten tyytyväinen olet ollut seuraaviin tapahtuman anteihin?	33
Kuvio 13. Mark South Ostrobothnia on the map	35
Kuvio 14. Are your previous thoughts about South Ostrobothnia changed during this event?	37
Kuvio 15. Could you think about moving to South Ostrobothnia?	38
Kuvio 16. Could you think about visiting to South Ostrobothnia on a holiday?	39
Kuvio 17. Could you think about working in South Ostrobothnia?	40
Kuvio 18. For what reasons could you think about moving to South Ostrobothnia? ..	41
Kuvio 19. What made you come to the Senate Square to the Pikkuusen häjymät pirot -event?	42
Kuvio 20. Have you seen any advertisements of the event in the following places? ..	43
Kuvio 21. Have you seen any advertisements of the event in the following internet-pages?	44
Kuvio 22. Have you seen any advertisements of the event in the following outdoor advertisements?	45
Kuvio 23. Which of the following things in the event interest you?	46
Kuvio 24. How pleased have you been with the events offerings?	47
Kuvio 25. Saitteko mielestänne etukäteen riittävästi tietoa tapahtumajärjestelyistä? ..	48

Kuvio 26. Kävijämäärä tapahtumassa oletukseenne nähden on mielestänne: suuri, sopiva vai pieni?	49
Kuvio 27. Näyttelyalueen toimivuus ja selkeys on mielestänne: erittäin hyvä, melko hyvä vai huono?	50
Kuvio 28. Miten tyytyväinen olette eri tapahtumajärjestäjän tarjoamiin palveluihin?51	
Kuvio 29. Onko näytteilleasettajien kohtelu ollut mielestänne tasapuolista?.....	52
Kuvio 30. Miten onnistuitte tavoitteissanne?	53
Kuvio 31. Oletteko tyytyväisiä tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen?	54
Kuvio 32. Ohjelma tuki toimintaamme ja myyntiämme tapahtuman aikana	55
Kuvio 33. Esiin nousi sellaisia asioita, joihin pitää panostaa enemmän oman yrityksemme toiminnassa.....	56
Kuvio 34. Saimme takaisin vähintään sen, mitä olemme tapahtumaan panostaneet57	
Kuvio 35. Valmistauduimme hyvin palvelemaan ulkomaisia turisteja.....	58
Kuvio 36. Tapahtuma oli eduksi Etelä-Pohjanmaalle	59
Kuvio 37. Osallistuisitko tapahtumaan näytteilleasettajana uudelleen?	60
Kuvio 38. Onko tapahtuma mielestäsi kokonaisuutena onnistunut?	61
 Taulukko 1. Kuinka paljon arvelet Etelä-Pohjanmaalla olevan asukkaita?.....	22
Taulukko 2. How much do you think there is residents in the South Ostrobothnia region?	35

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää Pikkuusen häjymät pirot -tapahtuman kävijöiden mielikuvaa ja ennakkokäsityksiä Etelä-Pohjanmaasta sekä kartoittaa kävijöiden tyytyväisyyttä tapahtumaan. Opinnäytetyö tehtiin tilaustyönä Etelä-Pohjanmaan liitolle. Etelä-Pohjanmaan liitto vastasi yhdessä Helsingin kaupungin kanssa kesäkuussa 2012 järjestetyn tapahtuman järjestelyistä.

Kävijätutkimuksella kartoitetaan Etelä-Pohjanmaan tunnettavuutta. Kysely pyrittiin toteuttamaan Uudellamaalla sekä ulkomailla asuville kävijöille. Tällöin saimme mahdollisimman hyvän käsityksen siitä, millaisen kuvan pystyimme Etelä-Pohjanmaasta viemään maakunnan ulkopuolelle.

Tapahtumaa oli Etelä-Pohjanmaan liiton sekä Helsingin kaupungin lisäksi järjestämässä myös ProAgria Etelä-Pohjanmaa. Yhdessä tapahtumajärjestäjien ja kaikkien tapahtumaan osallistuvien tahojen avulla kasattiin Etelä-Pohjanmaan parhaimmisto Helsinkiin Senaatintorille.

Kävijätutkimus toteutettiin kyselylomakkein, jotka analysoitiin kvantitatiivisella, eli määrällisellä tutkimusmenetelmällä. Vastaajat kyselyyn valittiin torilta satunnaisesti. Haastattelut toteutettiin tapahtumapäivien aikana Senaatintorilla talkootyöntekijöiden voimin. Määrällisten tutkimustulosten lisäksi teoriaosuudessa kerrotaan sekä Etelä-Pohjanmaan maakunnan että Etelä-Pohjanmaan liitosta.

Ennen tutkimustulosten analysointia kerrotaan kyselylomakkeiden laadinnasta. Tutkimustuloksissa purettiin lomakkeet kysymys kysymykseltä lomakkeiden järjestyksen mukaisesti. Tutkimustulosten havainnollistamiseen käytimme erilaisia kuviota ja taulukoita. Lopuksi kerron omia kokemuksiani tutkimusten teoista ja -etenemisestä. Lisäksi vertailen tutkimuksista saatuja tuloksia keskenään, jotta selvisi, miten kävijät näkivät toritapahtuman eri osa-alueet.

2 TYÖN TUTKIMUSONGELMA, TARKOITUS JA TAVOITE

Tämän työn tutkimusongelmat kiteytyivät kahteen eri pääongelmaan. Tutkimusten avulla haluttiin saada vastaukset seuraaviin kysymyksiin:

1. Millaisena paikkana Pikkuusen häjymät pirot -tapahtuman kävijät pitävät Etelä-Pohjanmaan maakuntaa?
2. Miten tapahtuma kävijöiden sekä näytteilleasettajien mielestä onnistui?

Työn päällimmäisenä tarkoituksena oli selvittää Senaatintorilla käyvien ihmisten mielikuva Etelä-Pohjanmaan maakunnasta. Samalla saatiin selville, miten tapahtuma itsessään kävijöiden mielestä onnistui sekä miksi ihmiset tulivat torille.

Tavoitteena työllä oli antaa suuntaviivat siihen, millaiseen suuntaan Etelä-Pohjanmaan maakuntaa ja sen markkinointia kannattaa ohjata; mitä maakunnasta jo tiedetään, ja olisiko vielä jotain keinoja hyödynnettäväksi, jotta maakuntaa saataisiin tuotua tutummaksi. Tavoitteena oli myös kartoittaa mikä tapahtumassa oli hyvää ja missä olisi ollut parannettavaa, jotta jatkossa samankaltaisten tapahtumien järjestäminen helpottuisi.

3 ETELÄ-POHJANMAA

Etelä-Pohjanmaan maakunta sijaitsee läntisessä Suomessa, ja se on yksi Suomen 20 maakunnasta. Etelä-Pohjanmaan maakunnassa on 19 kuntaa. Maakunnassa asuu noin 194 000 asukasta, ja maakunnan keskustaajama on 56 000 asukkaan Seinäjoki.

Etelä-Pohjanmaan maakunta on yksi Suomen 20 maakunnasta (Fennica 2012). Sana maakunta on kotimaisten kielten tutkimuskeskuksen kielitoimiston sanakirjan (2006, 152) mukaan ”alueellista suunnittelua ja kehittämistä varten muodostettuja kokonaisuuksia, joihin Suomi on jaettu.” Maakunnan määrittelyminen tarkasti on hankalaa sen moni-ilmeisyyden ja elämän luomien yhteisöjen takia. Vaikka kaikki maakunnat ovat erilaisia, eikä niitä voi puristaa samaan muottiin, niiden voima ja mahdollisuudet ovat kuitenkin yhteistyökykyssä. (Mennola 1999, 18-19, 90-91.)

Eteläpohjalaiseen luonteeseen on yhdistetty perinteisesti ahkeruus, oikeamielisyys, rohkeus, suorapuheisuus ja vakavuus. Nykyaikainen eteläpohjalainen tunnistaa juurensa. Maakuntaan on viime vuosina muuttanut enenevästi ihmisiä myös muualta Suomesta sekä ulkomailta.

3.1 Elinkeinorakenne

Maakunnan elinkeinorakenne poikkeaa koko Suomen elinkeinorakenteesta merkittävästi alkutuotannon suuren osuuden vuoksi. Jalostus työllistääkin useamman henkilön kuin koko maassa, eli noin 28 % väestöstä, kun taas palveluiden osuus on selvästi koko maan keskimääräistä tasoa alempana. Etelä-Pohjanmaan elinkeinotoiminnan erityispiirteenä ovat pienyritysten muodostamat alueelliset toimialakeskittymät sekä niiden suuri määrä. Erittäin merkittävä rooli koko maakunnan elinkeinorakenteessa on elintarviketaloudella (Etelä-Pohjanmaan maakuntaportaalii, 2012).

3.2 Työ, yrittäminen ja elinkeinot

Etelä-Pohjanmaan maakuntaportaalin mukaan maakunta on erityisen kuulu sen yrittäjyydestä. Yrittäjyys on arvostettua ja yritysten lukumäärässä mitattuna Etelä-Pohjanmaan maakunta on Suomen kärkisijoilla. Maakunnan vahvuuksia ovat elintarvike-, metalli- ja puuklusterit sekä elinvoimainen ja osaava alkutuotanto.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus tukee pk-yritysten perustamista, kasvua ja kehittymistä, tarjoamalla muun muassa rahoitusta ja neuvonta-, koulutus- sekä kehittämispalveluja. ELY-keskus edistää työmarkkinoiden toimivuutta esimerkiksi huolehtimalla tarvittavien työvoimapalveluiden suunnittelusta sekä työllisyyden hoidosta (ELY-keskus, 2012).

3.3 Etelä-Pohjanmaan liitto

Tämän opinnäytetyön tilaajana oli Etelä-Pohjanmaan liitto, joka järjesti yhdessä ProAgria Etelä-Pohjanmaan kanssa Pikkuusen häjymät pirot -tapahtuman. Etelä-Pohjanmaan liittoa johtaa maakuntajohtaja, jonka virassa on vuodesta 2006 toiminut maatalous- ja metsätieteiden tohtori Asko Peltola.

Etelä-Pohjanmaan liitto on lakisääteinen maakunnallinen kuntayhtymä, jossa on 19 jäsenkuntaa. Liiton toiminnan ydinajatuksena on viritellä ja toteuttaa laaja-alaista eri sektorit ylittävää yhteistyötä Etelä-Pohjanmaan asukkaiden, kuntien ja koko maakunnan parhaaksi. Etelä-Pohjanmaan liiton toiminnan tavoitteena on korkeatasoisesta koulutuksesta, osaamisesta, hyvinvoinnista ja yrittäjyydestä tunnettu kilpailukyinen ja yhteistyötä tekevä maakunta (Etelä-Pohjanmaan liitto 2012).

Etelä-Pohjanmaan liiton perussopimuksen mukaisia toimielimiä ovat kulttuurilautakunta, maakuntahallitus, maakuntavaltuusto, maakuntapäivät, tarkastuslautakunta ja Etelä-Pohjanmaan maakunnan yhteistyöryhmä. Maakuntapäiviä vietetään joka neljäs vuosi, aina kunnallisvaalien jälkeisen vuoden alkupuolella. Maakuntapäiviä varten valitaan jokaiseksi neljäksi vuodeksi maakuntavaltuusto, joka käyttää kuntayhtymän ylintä päätösvaltaa.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteuttaa maakuntahallituksen, maakuntavaltuuston ja muiden toimielinten päätösten mukaisesti:

1. maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja maakuntasuunnitelman ja maakuntakaavan mukaisia tehtäviä
2. kansallisessa ja Euroopan unionin aluepoliittisessa lainsäädännössä tarkoitettuja maakuntasuunnitelman, maakuntaohjelman ja sen toteuttamissuunnitelman mukaisia tehtäviä
3. muulla lainsäädännöllä maakunnan liitolle määrättyjä tehtäviä
4. maakunnan edunvalvontaa sekä jäsenkuntien liitolle antamia kulttuuri-, koulutus- ja kunta-asioihin liittyviä tehtäviä (Etelä-Pohjanmaan liitto, 2012).

4 PIKKUUSEN HÄJYMMÄT PIROT -TAPAHTUMA

Helsingin kaupunki kutsuu vuosittain yhden maakunnista vierailemaan sekä esittelemään itseään Helsingin Senaatintorille. Useat yrittäjät osallistuivat Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhlaan, ja ne toivat mukanaan Senaatintorille niin maakunnan makuja, tuotteita kuin osaamistakin. Yrittäjät saivat tapahtumasta lisää toivottuja asiakaskontakteja, ja samalla maakuntaa saatiin tuotua hieman lähemmäksi muun muassa Etelä-Suomessa asuville.

Tapahtuma tuotettiin suurena kokonaisuutena, johon käytettiin paljon aikaa sekä muita resursseja, vajaan kahden vuoden ajan. Tämän vuoksi kyselyssä haluttiin kartoittaa tapahtumaan liittyvien mielipiteiden lisäksi myös sitä, kuinka hyvin onnistuimme kävijöiden mielestä tuomaan maakunnan perinteisyyden mukamme Senaatintorille.

Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhlat järjestettiin kolmipäiväisenä toritapahtumana Helsingin Senaatintorilla. Tapahtumapäivät olivat 7.-9.7.6.2012. Tapahtuman pääosana oli toritapahtuma, Senaatintori, jonne tuotiin maakunnan eri makuja, käsitöitä, tietoa opiskeluista, matkailukohteista ja asumisesta. Lisäksi torille saapui maakunnasta erilaisia esiintyjiä. Torin lisäksi eteläpohjalaiset esiintyjät viihdyttivät helsinkiläisiä Esplanadin puistossa sijaitsevalla esiintymislavalla.

Toritapahtuman lisäksi Etelä-Pohjanmaa tarjosi helsinkiläisille erilaista nähtävää maakunnasta, muun muassa taidenäyttelyitä, klubitapahtumia sekä elokuvia.

5 TUTKIMUSMENETELMÄ JA KYSELYLOMAKE

5.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimuksessa sovellettiin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Kysymyksien tarkoituksena oli saada selville kuinka paljon ja mitä asioita Etelä-Pohjanmaasta jo tiedetään. Kerätyistä vastauksista laadittiin numeeriset muodot, erilaisiksi taulukoiksi ja kuvioiksi.

Osa kysymyksistä jätettiin avoimiksi vastaajalle ja joihinkin kysymyksiin annoimme valmiit vastausvaihtoehdot, joihin kuitenkin jätimme myös perustelutilan. Tutkimus toteutettiin puolistrukturoidun haastattelulomakkeen avulla Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhlissa, Pikkuusen häjymmissä piroissa.

Hirsijärvi ja Hurme (2001, 47) määrittelevät puolistrukturoidun haastattelun etenevän niin, että kaikille haastateltaville esitetään samat tai likipitäen samat kysymykset samassa järjestyksessä. Joidenkin määritelmien mukaan puolistrukturoidussakin haastattelussa voidaan vaihdella kysymysten järjestystä. Täysin yhtenäistä määritystä osittain strukturoitujen haastattelujen toteutuksesta ei ole olemassa. Osittain järjestelty ja osittain avoin haastattelu sijoittuu formaaliudessaan täysin strukturoidun lomakehaastattelun ja teemahaastattelun välille.

5.2 Perusjoukko ja otanta

”Tutkittava kohdejoukko, josta tietoa halutaan, on tutkimuksen perusjoukko” (Heikkilä 2008, 34).

Tutkimuksen perusjoukkona olivat kaikki Pikkuusen häjymmät pirot -tapahtuman kävijät. Koska tapahtumaan ei ollut pääsylippuja, eikä muita keinoja, joilla olisi saatu kävijät laskettua, perusjoukon koko oli mahdotonta määrittää. Karkea arvio kävijämäärästä, sekä aiempien vuosien maakuntajuhlien kävijämäärä on ollut noin 200 000 henkilöä.

Otantamenetelmiä on useita ja oikean menetelmän valitseminen on tärkeää, jotta tutkimus onnistuu parhaalla mahdollisella tavalla. Yksinkertaisessa satunnaisotannassa arvotaan vastaajat satunnaisesti. Se sopii silloin, kun perusjoukosta ei ole tietoa etukäteen. Otosyksikön koon mukaisessa otannassa poimintatodennäköisyys perustuu otosyksikön kokoon. Eri otosmenetelmiä voidaan käyttää samanaikaisesti, jotta saadaan soveltuvin otos perusjoukosta. (Heikkilä 2008, 36-37.)

Tutkimuksessa käytettiin yksinkertaista satunnaisotantaa. Perusjoukosta ei ollut saatavilla minkäänlaista tietoa ennen tapahtumaa, eikä perusjoukon kokoa voitu tietää ennakkoon. Tavoitteenamme oli kerätä satunnaisten kävijöiden joukosta noin 500 haastateltavaa kolmen päivän tapahtuman aikana.

5.3 Käytetty tutkimusmenetelmä

Määrällinen, eli kvantitatiivinen menetelmä vastaa kysymyksiin: ”Kuinka paljon?”, ”Kuinka usein?”, ”Mikä?” sekä ”Missä?”. Tutkimuksen avulla selvitetään kysymyksiä, jotka liittyvät prosenttiosuuksiin ja lukumääriin. Jotta kvantitatiivinen tutkimus onnistuu, tarvitaan riittävän suuri otos, joka on myös perusjoukkoa hyvin edustava. Aineisto kerätään yleisimmin käyttäen standardisoitua, eli strukturoitua (jäsennettyä) kysymyslomaketta. Kysymykset ovat tällöin tarkoin määritelty ja ne ovat määrättyssä järjestyksessä. Kaikille vastaajille on samat kysymykset samassa järjestyksessä ja niissä on vastausvaihtoehdot annettu. Vastaukset kuvataan numeerisesti havainnollistavien taulukoiden tai kuvioiden avulla. (Heikkilä 2008, 16-17.)

”Aineiston keruussa on huomioitava numeeriseen mittaamiseen soveltuva havaintoaineisto ja tehtävä usein tarkat koehenkilömäärittelyt sekä otantasuunnitelmat” (Hirsijärvi, Remes & Sajavaara, 2007, 136.).

Puretun kävijätutkimuksen vastaukset saatetaan numeraaliseen muotoon ja analysoidaan, erilaisia kuvioita ja taulukoita apuna käyttäen. Lisäksi tuloksia vertailaan keskenään, aina suomalaisten ja ulkomaalaisten kävijöiden kyselyistä näytteilleasettajien kyselyihin.

5.4 Kävijöiden kyselylomakkeen sisältö

Kyselylomakkeen tarkoituksena oli saada mahdollisimman hyvä käsitys kävijöiden mielipiteistä sekä Etelä-Pohjanmaan tunnettavuudesta.

5.4.1 Etelä-Pohjanmaan tunnettavuus

Ensimmäisessä kohdassa selvitetään Etelä-Pohjanmaan tunnettavuuden kävijöiden keskuudessa. Kyselyyn liitettiin kartta, josta löytyi Suomen jokainen maakunta rajoineen. Kartasta jätettiin tarkoituksella pois maakuntien nimet, jotta kävijä voisi itse merkitä tai kertoa haastattelijalle käsityksensä siitä, missä Etelä-Pohjanmaa sijaitsee. Tästä osiosta siis selvisi, kuinka hyvin torilla käyvät ihmiset tietävät Etelä-Pohjanmaan sijainnin Suomen kartalla.

Etelä-Pohjanmaan tunnettavuus -osion toisessa kohdassa kyselyn täyttäjän täytyi arvioida, paljonko maakunnassa on asukkaita. Vastausvaihtoehtoja ei annettu, jotta kävijä pystyi oman mielensä mukaan arvioimaan Etelä-Pohjanmaan asukasluvun. Osion tarkoituksena oli siis kartoittaa, kuinka tiheään asuttuna maakuntana kävijät Etelä-Pohjanmaata pitivät.

Kolmannella kohdalla haluttiin kartoittaa kävijöiden mielikuvia Etelä-Pohjanmaasta. Niinpä kyselyn täyttäjä saikin listata kolme asiaa, jotka hänellä tuli mieleen Etelä-Pohjanmaasta. Tällä tavoin saatiin tiedon siitä, mistä maakunta on tunnettu kävijöiden keskuudessa. Näin ollen pystyttiin myös arvioimaan, saimmeko tuotua torille kävijöiden mielikuvia maakunnasta.

Seuraavassa kyselyn kohdassa selvitettiin, muuttuivatko kävijän ennakkokäsitykset maakunnasta tapahtuman myötä. Tästä selvisi, saimmeko tuotua torille perinteitä vai annettiinko kävijöille uusia näkemyksiä Etelä-Pohjanmaasta.

Kyselyn kohdassa 5 määritetään, voisiko kävijä kuvitella A) muuttavansa B) lomailuvansa tai C) työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla. Vastausvaihtoehdot merkittiin numeroilla 1-3. Vastausvaihtoehto numero 1 = voisin ajatella, numero 2 = ehkä

ja numero 3 = en voisi ajatella. Lisäksi jätimme kysymysten jälkeen tyhjää tilaa kävijän mahdollisia perusteluja varten. Perusteluiden avulla saatiin selville, miksi asiakas oli kiinnostunut joko muuttamaan, lomailemaan tai työskentelemään Etelä-Pohjanmaalla.

Viimeisessä Etelä-Pohjanmaa -aiheisessa kysymyksessä selvitetään, mistä syistä kävijä voisi kuvitella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle. Vastausvaihtoehdoista kävijä pystyi valitsemaan a) paremmat asumisolosuhteet b) töiden perässä c) perheen perustaminen d) eläkepäivien viettoon e) en haluaisi muuttaa tai f) jokin muu. Mikäli kävijä valitsee vaihtoehdon f) jokin muu, jätettiin perusteluille tilaa. Tämän osion tarkoituksena oli selvittää, mitkä asiat vaikuttavat kävijän mielipiteeseen muuttaa Etelä-Pohjanmaalle.

5.4.2 Tapahtuman onnistuminen

Tällä osiolla tahdottiin selvittää muun muassa mistä syistä kävijä saapui torille, miten markkinointi on vaikuttanut kävijän torille tuloon sekä mikä/mitkä tapahtuman anneista kiinnostivat kävijää. Lisäksi osion neljännessä kohdassa kartoitettiin kävijän tyytyväisyyttä tapahtuman eri kohtiin. Loppuun kävijä sai vapaasti vielä kertoa, mikäli hänellä jäi jotain sanottavaa niin Etelä-Pohjanmaasta kuin itse tapahtumastakin.

Toisen osion ensimmäisessä kohdassa kysyttiin, mikä houkutteli kävijän Senaatin-torille Pikkuusen häjympiin pitoihin. Kysymykseen annettiin neljä eri vastausvaihtoehtoa, joista kävijä sai valita mieleisensä. Mikäli kävijä ei löytänyt mieleistään vaihtoehtoa, jätettiin viidenneksi vaihtoehdoksi tilaa omalle perustelulle. Näin saatiin kuva siitä, mistä kävijä sai tiedon tapahtumasta.

Seuraavasta kohdasta selvisi, oliko kävijä nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa lehdissä, internetissä tai Helsingin katukuvassa. Jokaiseen kohtaan annettiin valmiiksi vastausvaihtoehdot sen perusteella, mihin mainontaa kohdistettiin.

Osion kolmannessa kohdassa kävijä sai valita, mitkä asiat häntä tapahtumassa kiinnostivat. Valmiiksi annetuista vastausvaihtoehdoista löytyi muun muassa asuminen-, opiskelu- sekä työmahdollisuudet Etelä-Pohjanmaalla. Lisäksi vaihtoehtoina oli matkailua, ruokaa, käsitöitä, esiintyjä, työnäytöksiä sekä haastateltavan oma vaihtoehto. Tällä kohdalla selvitettiin, mitkä asiat kävijä mielsi mielenkiintoisimmiksi tai itselleen tärkeiksi asioiksi.

Osion viimeisessä valmiissa kohdassa kartoitettiin, kuinka tyytyväinen kävijä oli tapahtuman anteihin. Kohdasta löytyi seitsemän valmista vastausvaihtoehtoa, jotka kävijä pystyi numeroimaan arvoasteikolla 0-4. Kysymyksessä numero 0 = en osaa sanoa, numero 1 = erittäin tyytymätön ja numero 4 = erittäin tyytyväinen. Tämänkin, kuten edellisen, kysymyksen avulla saatiin selville, mihin kävijä oli tapahtumassa tyytyväinen sekä mihin kohtiin hän olisi kaivannut parannusta.

5.5 Näytteilleasettajien kyselylomakkeen sisältö

Kyselylomakkeesta selvisi muun muassa näytteilleasettajien tyytyväisyys tapahtuman tiedonkulkuun ja tapahtumanjärjestäjän tarjoamiin palveluihin sekä tapahtuman onnistuneisuus näytteilleasettajan näkökulmasta.

Kyselyn ensimmäisestä kysymyksestä selvisi, mistä näytteilleasettajat saivat tiedon tapahtumasta. Toisella sekä kolmannella kohdalla kartoitimme näytteilleasettajien oletusta kävijämäärästä sekä heidän tyytyväisyyttään näyttelyalueen toimivuuteen sekä selkeyteen.

Neljänteen kohtaan listattiin tapahtumanjärjestäjän palveluita, joita näytteilleasettaja sai arvioida. Näin saatiin selville näytteilleasettajan tyytyväisyys eri palveluihin. Vastausvaihtoehtojen viereen laitettiin numerot 1-5, joihin näytteilleasettaja sai merkitä oman mielipiteensä palvelusta. Vaihtoehdoissa on skaala, jossa 1 = en ollenkaan tyytyväinen ja 5 = erittäin tyytyväinen. Näin ollen saimme selvityksen siitä, mihin palveluihin näytteilleasettaja olisi vielä panostanut sekä mihin hän oli tyytyväinen.

Viidennessä kyselyn kohdassa kysytään, oliko näytteilleasettajien kohtelu heidän itsensä mielestä tasapuolista. Tässä vastausvaihtoehtoina oli kyllä ja ei. Näytteilleasettajalle jätettiin myös perusteluvara vastaukselleen.

Kuudennessa kohdassa näytteilleasettaja sai arvioida omaa onnistumistaan ennakoon määritellyissä tavoitteissa. Vastausvaihtoehdot numeroitiin asteikolle 0-4. Numero 0 = ei ollut tavoitteenamme, numero 1 = huonosti ja numero 4 = erinomaisesti. Tämänkin kysymyskohdan vastauksista saatiin kartoitettua näytteilleasettajan tyytyväisyys tapahtumaan osallistumisessa.

Kohdassa seitsemän selvitetään, kuinka tyytyväinen näytteilleasettaja oli tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen. Kyllä ja ei vastausten lisäksi näytteilleasettajalle jätettiin jälleen mahdollisuus perustella vastauksensa.

Kohta kahdeksan koostui viidestä pienemmästä väittämästä, joiden avulla kartoitettiin muun muassa näytteilleasettajan mielipiteitä tapahtumasta sekä näkemyksiä siitä, kuinka hyvin he olivat valmistautuneet tapahtumaan. Vastausvaihtoehtoja annettiin kolme: samaa mieltä, jokseenkin sama mieltä sekä eri mieltä. Kohdan viisi eri kysymystä on merkitty kirjaimin A-E.

A-kohta kartoitti tukiko ohjelma näytteilleasettajan mielestä heidän toimintaansa ja myyntiänsä tapahtuman aikana. B-kohdassa väitettiin, että näytteilleasettajille nousi tapahtumassa esiin sellaisia asioita, joihin heidän on panostettava enemmän oman yrityksensä toiminnassa. Kohdassa C kysyttiin, saivatko näytteilleasettajat takaisin vähintäänkin sen, mitä olivat tapahtumaan panostaneet. D-kohta kartoitti, kuinka hyvin näytteilleasettajan valmistautuivat palvelemaan tapahtuman ulkomalaisia kävijöitä. Osion viimeisessä kohdassa kysyttiin näytteilleasettajan mielipidettä siitä, kuinka onnistuneesti tapahtuma oli eduksi Etelä-Pohjanmaalle.

Kyselyn toiseksi viimeisessä osassa kysyttiin, osallistuisiko haastateltava henkilö tapahtumaan näytteilleasettajana uudelleen. Vastausvaihtoehtoina oli kyllä ja ei. Viimeistään tästä kohdasta selviää, oliko näytteilleasettaja niin tyytyväinen joko omaan toimintaansa tai tapahtuman toimivuuteen, että siihen kannattaisi lähteä uudelleen.

Viimeisessä kohdassa kysyttiin, oliko tapahtuma näytteilleasettajan mielestä onnistunut. Valmiita vastausvaihtoehtoja annettiin kolme: erittäin hyvin, melko hyvin sekä huonosti. Vastauksen loppuun jätettiin jälleen perustelumahdollisuus.

6 TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI

Pikkuusen häjympien pitojen kävijätutkimuksella kartoitettiin niin kävijöiden tietoa maakunnasta kuin tapahtumasta ja sen onnistumisesta. Kyselylomake jaettiin kolmeen osaan, Etelä-Pohjanmaan maakuntaan, tapahtumaan ja haastateltavien taustakysymyksiin.

Haastattelut toteutettiin vaihtelevasti koko tapahtuman ajan talkootyöläisten voimin Senaatintorilla Pikkuusen häjymmissä piroissa. Haastattelun täytettyään kävijä sai hakea ilmaisen kangaskassin tapahtuman infopisteeltä.

Odotimme haastatteluita koko tapahtuma-ajalta noin 300 - 500 kappaletta. Haastattelijoiden vähyyden takia vastauksia saatiin yhteensä 208, joista 48 toteutettiin tapahtuman ulkomaalaisille kävijöille.

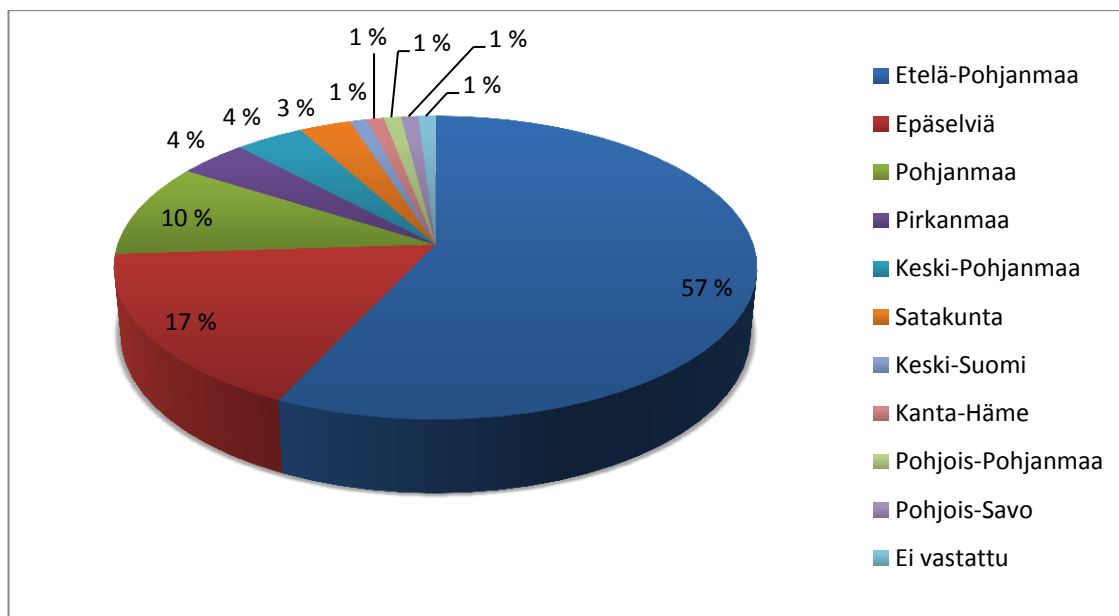
Karkeasti arvioituna Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhlissa Senaatintorilla kävi yli 200 000 ihmistä.

6.1 Suomenkielisen kävijätutkimuksen analysointi

6.1.1 Mielikuva maakunnasta

Kyselylomakkeen kuusi ensimmäistä kohtaa käsittelivät kyselylomakkeen täyttäneen kävijän mielikuvia sekä tietoja Etelä-Pohjanmaan maakunnasta.

Kyselyn ensimmäisessä kohdassa haastateltavaa kävijää pyydettiin osoittamaan lomakkeelta löytyvän kartan maakunnista Etelä-Pohjanmaa. Kartasta oli poistettu maakuntien nimet, ainoastaan maakuntien rajat oli merkitty kartalle. Suurin osa vastaajista osoitti Etelä-Pohjanmaan oikeaan kohtaan (Kuvio 1). Kuvion tuloksissa määrät on ilmoitettu prosentteina vastausten määrästä. Prosenttien perään on ilmoitettu vastausten kappalemäärä.



Kuvio 1. Merkitse karttaan Etelä-Pohjanmaa

Vastaajista 57 % (91 ehdotusta) (Kuvio 1.) sijoitti Etelä-Pohjanmaan oikeaan kohtaan kartassa. 42% (66) vastaajista taas osoitti maakunnan väärään kohtaan. Väärin vastanneista Etelä-Pohjanmaan länsinaapurina, Pohjanmaata, ehdotti 24 % (16). Kaavion mukaisesti oli Pohjanmaata ehdottanut 10 % (16). Etelä-Pohjanmaa sijaitsee haastateltavien henkilöiden mielestä molemmissa tapauksissa neljän prosentin varmuudella joko Pirkanmaalla (7) tai Keski-Pohjanmaalla (6). Kolme prosenttia kävijöistä oli ehdottanut Satakuntaa Etelä-Pohjanmaan sijainniksi. Jokaista, Keski-Suomea (2), Kanta-Hämettä (1), Pohjois-Pohjanmaata (1) sekä Pohjois-Savoa (1) ehdotti yksi prosentti kävijöistä. Kaksi haastateltavista (1 %) jätti merkitsemättä Etelä-Pohjanmaan kokonaan karttaan.

Epäselviä vastauksia saatiin 17 prosentilta vastaajista mikä johtui joko siitä, että kävijä ei ollut ymmärtänyt kartassa olevan valmiiksi merkityt kunnat, vaan oli merkinnyt usean kunnan muodostaman alueen, tai siitä, että kävijä oli merkinnyt Etelä-Pohjanmaan eri maakuntien rajakohtiin. Näin ollen vastauksen tulkinta jonkin tietyn maakunnan ehdottamiseksi osoittautui mahdottomaksi, jonka vuoksi vastaus määritettiin epäselväksi.

Kyselyn ensimmäisen osion toisessa kohdassa kävijän oli määriteltävä Etelä-Pohjanmaan asukasluku ilman vastausvaihtoehtoja. Vastausten kategoriat luotiin vastausten purkuvaiheessa, jotta kävijöiden vastaukset oli mahdollista tilastoida.

Taulukko 1. Kuinka paljon arvelet Etelä-Pohjanmaalla olevan asukkaita?

Asukasmäärä	Suomalaisten vastaajien määrä (159 kpl)
> 500 000 asukasta	11
300 000 – 500 000 asukasta	31
200 000 – 299 999 asukasta	31
100 000 – 199 999 asukasta	42
< 100 000 asukasta	26
ei osaa sanoa	18

Etelä-Pohjanmaalla on hieman alle 194 000 asukasta, joten vastaukset 100 000 ja 199 999 välillä ovat lähimpänä. Tähän haarukkaan osui 26 % (42) (Taulukko 1.) vastaajista. Oikeaan haarukkaan vastanneista 11 % (18) ehdotti 100 000 asukasta, neljä prosenttia (7) vastaajista ehdotti 110 000 – 149 999, ja 11 % (17) 150 000 – 199 999. Toisen ja kolmannen sijan vastauksissa jakoivat 300 000 – 500 000 asukkaan, 19 % (31), sekä 200 000 – 299 999 asukkaan, 19 % (31) ehdotukset. Alle 100 000 asukkaan maakunnaksi Etelä-Pohjanmaan arvioi 16 % (26) vastaajista. Seitsemän prosenttia (11) vastaajista arveli, että maakunnassa on yli 500 000 asukasta. 11 % (18) vastaajista joko ei ollut osannut vastata kysymykseen tai oli jättänyt vastauskentän tyhjäksi (Liite 5).

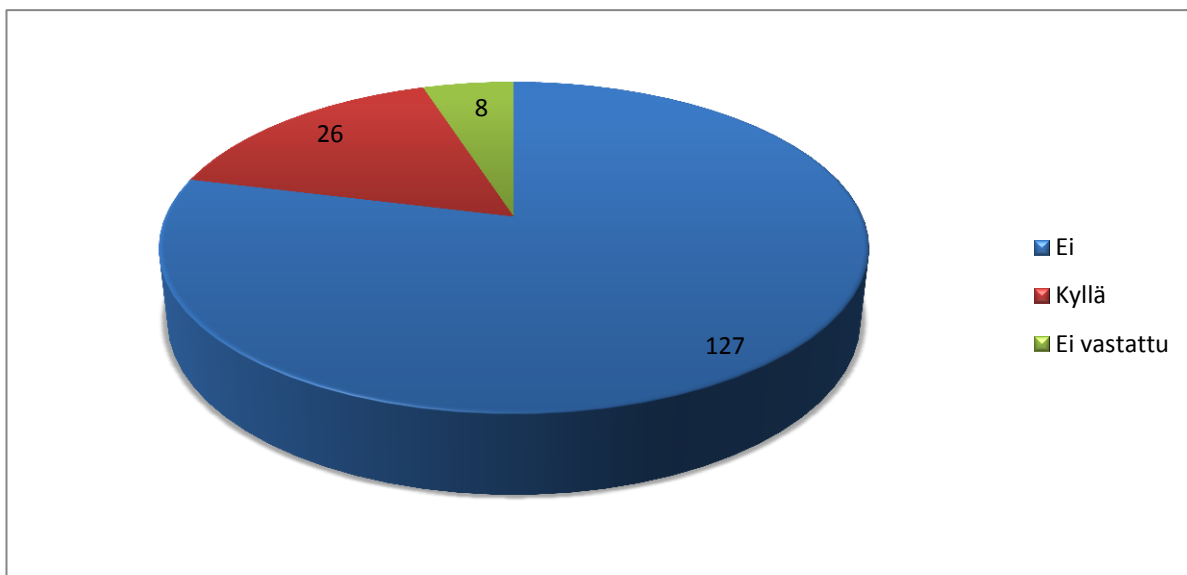
Kolmannessa maakuntaan liittyvässä kysymyksessä haastateltavaa pyydettiin mainitsemaan kolme asiaa, jotka hänelle tulevat mieleen Etelä-Pohjanmaasta. Kaikki haastateltavat vastasivat vähintään yhdellä asialla. Osa myös mainitsi useamman kuin kolme asiaa. Kaiken kaikkiaan eri vastausvaihtoehtoja saatiin yhteensä 220. Vastauksissa eniten toistuivat seuraavat asiat:

Ahkeruus	Häijyt	Ilmajoki (musiikkijuhlat)
itsepäisyys/itsetunto	Jussipaita	juusto
järvisoutu	kansallisuus	kulttuuriperinne

lakeus	maalaisuus	murre
perinteet	Provinssirock	puukot
rehtiys	Tangomarkkinat	Tuuri/Vesa Keskinen.

Kaikki vastaukset löytyvät koottuna liitteestä 6.

Neljännessä kysymyksessä kartoitettiin kävijän ennakkotietojen muuttumista maakunnasta. Vastausvaihtoehtoina olivat kyllä ja ei. Lisäksi muuttuneille käsityksille jätettiin perustelutilaa. Suurin osa vastaajista kertoi mielipiteidensä pysyneen ennakkokäsitysten kaltaisina. Vastaajista 8 oli joko jättänyt kysymyksen väliin tai ker-
tonut, ettei hänellä ollut ennakkokäsityksiä. Kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 7.



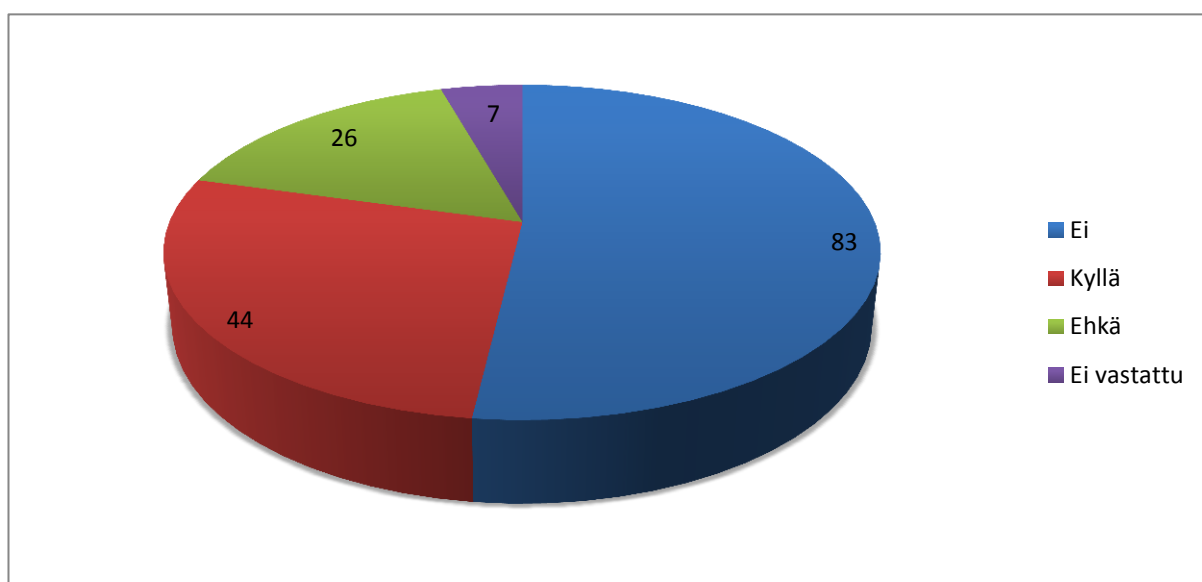
Kuvio 2. Ovatko ennakkokäsityksesi Etelä-Pohjanmaasta muuttuneet tapahtuman aikana?

Vastanneista 79 % (127) (Kuvio 2.) kertoi, etteivät heidän ennakkotietonsa olleet muuttuneet. Suurimpaan osaan ei-vastauksista ei kerrottu syitä sille, mikseivät ennakkokäsitykset olleet muuttuneet. Syitä listanneet olivat maininneet muun muassa positiivisuuden yllättäneen sekä kertoi hyvän käsityksen vahvistuneen. 16 % (26) vastaajista kertoi ennakkokäsityksensä maakunnasta muuttuneen. Uusia käsityksiä olivat muun muassa ”ei ole niin häjyjä, kuin väitetään” sekä usea kertoi mielikuvansa monipuolistuneen. Myös yrittäjyyden paljous yllätti muutaman

vastaajista. Haastateltavista viisi prosenttia (8) joko ohitti kysymyksen tai kertoi, ettei ennakkokäsityksiä ollut aiemmin.

Kyselyn viides osio jaettiin A-, B- ja C-kohtiin. Jaetuissa kohdissa haluttiin tietää voisiko haastateltava ajatella A) muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle, B) lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla tai C) työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla. Vastausvaihtoehtoja annettiin kolme; 1 = voisin ajatella, 2 = ehkä, 3 = en voisi ajatella. Haastateltava sai myös perustella vastauksensa, merkitsi hän minkä kohdan tahansa.

Osion ensimmäisessä kohdassa kysyimme, voisiko haastateltava ajatella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle. Vastauksia tähän kysymykseen saimme yhteensä 153, ja vain 7 haastateltavaa oli jättänyt vastaamatta kysymykseen.



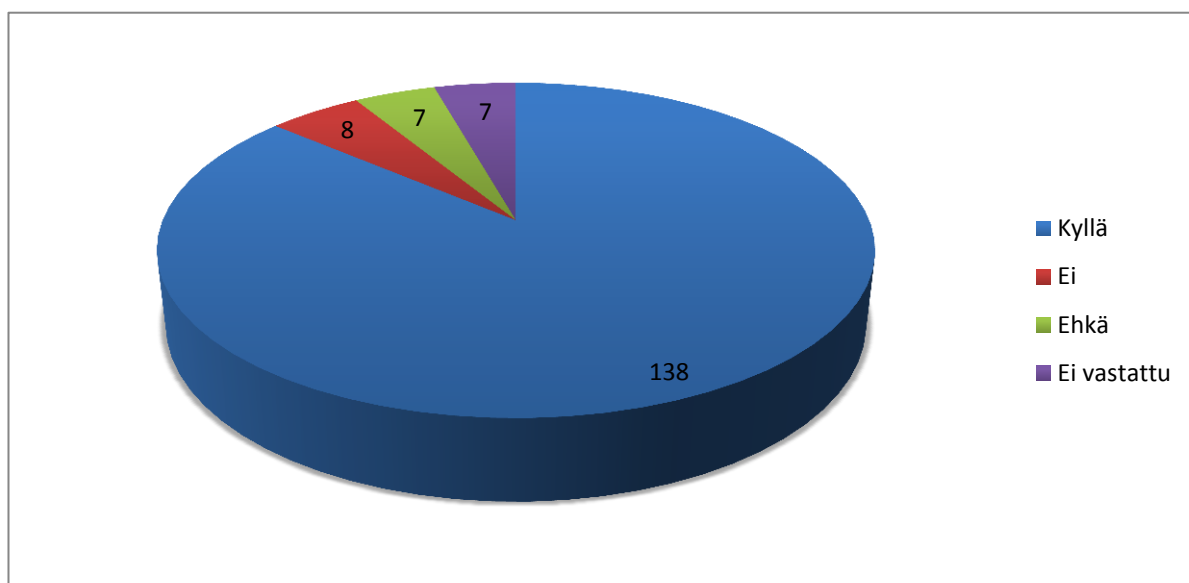
Kuvio 3. Voisitko ajatella muuttavasi Etelä-Pohjanmaalle?

Vastanneista 52 % (83) (Kuvio 3.) ei haluaisi muuttaa Etelä-Pohjanmaalle. Perusteluista yleisimpiä olivat; koti ja elämä pääkaupunkiseudulla sekä työt muualla. Haastatellut ihmiset olivat myös joko jo asuneet Etelä-Pohjanmaalla tai olivat nyt jo sen ikäisiä, etteivät voisi kuvitella muuttoa pääkaupunkiseudulta.

28 % (44) vastanneista voisi kuvitella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle. Syinä lisättiin muun muassa muuttaminen töiden perässä sekä yritteliäisyyden kiinnostaminen. Lisäksi muutama kertoi joko olevansa kotoisin tai jo asuvansa Etelä-

Pohjanmaalla. 16 % (26) listasi syitä, miksi voisivat ehkä ajatella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle. Houkutteiksi kerrottiin muun muassa yritteliäisyys sekä mahdollinen muutto eläkepäivien viettoon. Neljä prosenttia (7) jätti, ilman perusteluja, vastaamatta kysymykseen.

Viidennen osion toisessa kohdassa tiedustelimme, voisiko kävijä kuvitella lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla. Vastauksia saimme yhteensä 153 kappaletta, ja jälleen vain 7 haastateltavista jätti vastaamatta kysymykseen.



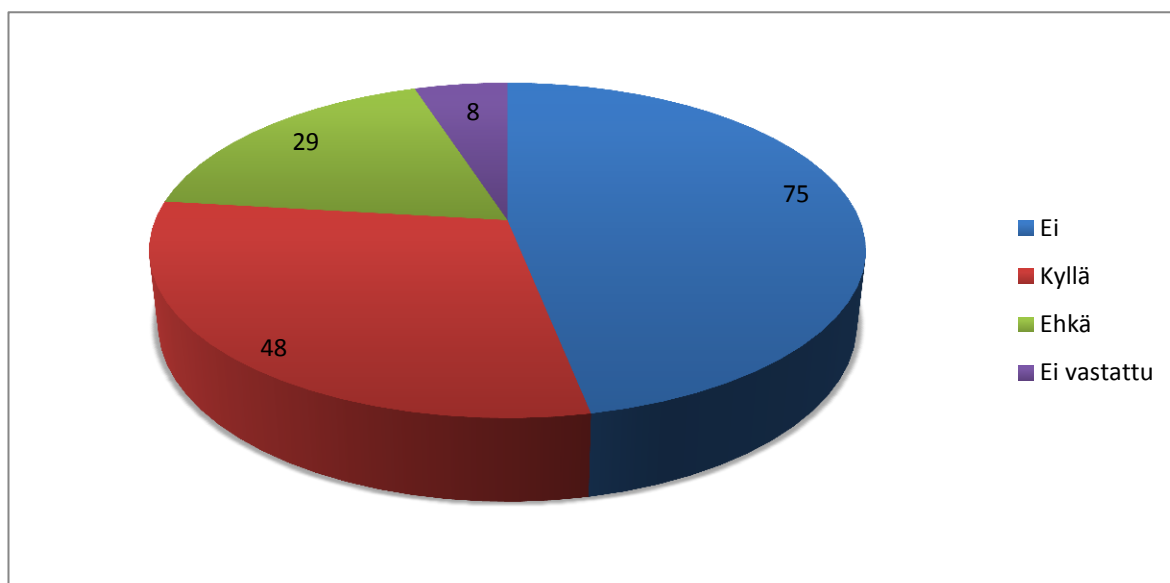
Kuvio 4. Voisitko ajatella lomailevasi Etelä-Pohjanmaalla?

Kun kyseessä oli lomailu Etelä-Pohjanmaalla, 86 % (138) (Kuvio 4) vastanneista vastasi kyllä. Vastaajien listatessa mahdollisia syitä lomailuun Etelä-Pohjanmaalle, nousi muutama vastaus ylitse muiden. Nämä olivat: "En ole koskaan käynyt siellä", "kotimaan matkailu kiinnostaa", "lomapaikka siellä" sekä "sukujuuria siellä". Vastaajia kiinnosti myös tapahtumien monipuolisuus. Lisäksi useampi vastaaja kertoi käyneensäkin Etelä-Pohjanmaalla.

Vastanneista viisi prosenttia (8) ei voisi ajatella lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla. Syitä lomailuinnostomuuteen olivat esimerkiksi liikuntavaikkeudet sekä "pois kun on jo lähdetty". Neljä prosenttia (7) vastaajista voisi ehkä kuvitella lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla. Esimerkkisyitä olivat kotiseudun puoleensavetävyys sekä mökki-

reissu. Neljä prosenttia (7) haastateltavista kävijöistä jätti perusteluitta vastaamatta kysymykseen.

Viidennen osion viimeisessä kohdassa kysyimme, voisiko haastateltava ajatella työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla, johon vastauksia saimme 152 kappaletta. Haastateltavista 8 ohitti kysymyksen.

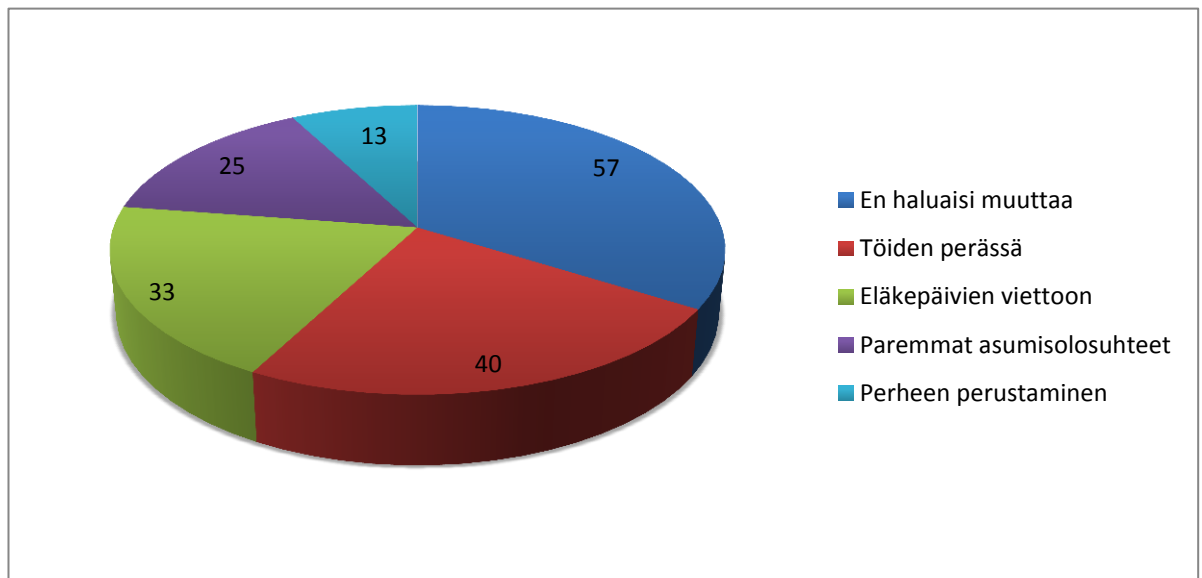


Kuvio 5. Voisitko ajatella työskenteleväsi Etelä-Pohjanmaalla?

Kysymyksiin vastanneista kävijöistä 47 % (75) (Kuvio 5.) ilmoitti, ettei olisi kiinnostunut työskentelemään Etelä-Pohjanmaalla. Suurin syy oli, että olisi hyvin todennäköistä, ettei oman alan töitä löytyisi. Lisäksi lyhyt työikä ja jo kutsuva eläkeikä olivat syinä ei-vastaukseen.

30 % (48) voisi kuvitella työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla, mikäli oman alan töitä löytyisi. Osa kertoi myös jo työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla. Sukujuuret ja kotiseutu olivat osalla vastaajista syinä siihen, että he olisivat valmiita työskentelemään Etelä-Pohjanmaalla. Vastaajista 18 % (29) kertoi, että olisivat ehkä valmiita työskentelemään Etelä-Pohjanmaalla, mikäli sopiva työ löytyisi. Osa haastatelluun vastanneista kertoi asian riippuvan paljon tarjolla olevasta työpaikasta. Viisi prosenttia (8) haastatelluista henkilöistä jätti kohdan vastausvaihtoehdot täyttämättä.

Kuudennessa osiossa kysyimme haastateltavilta, mistä syistä he voisivat kuvitella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle.



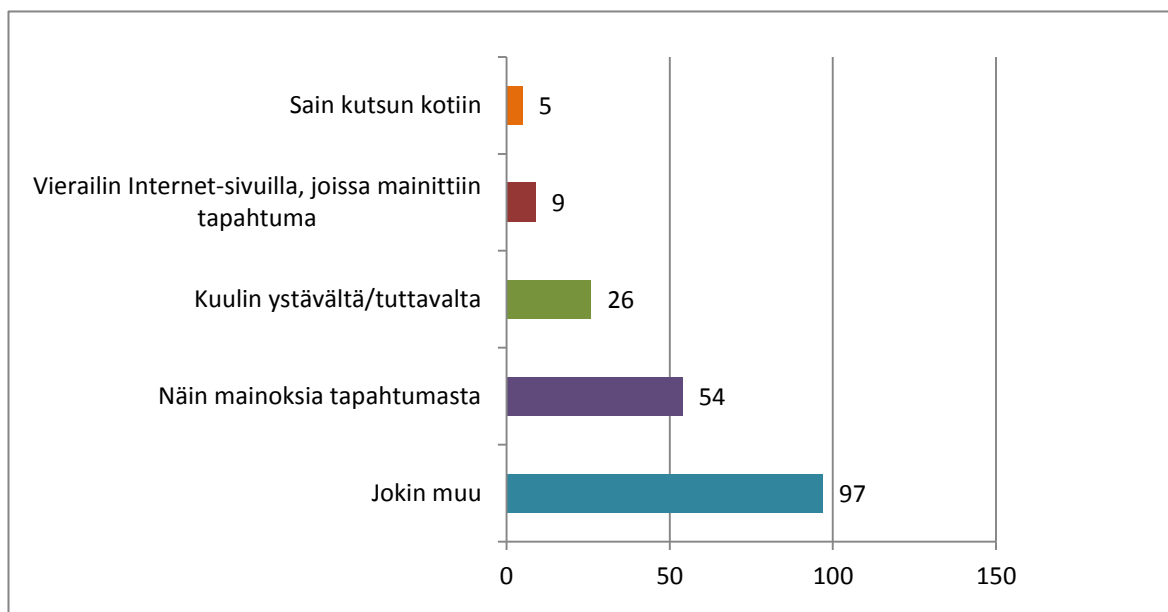
Kuvio 6. Mistä syystä voisit kuvitella muuttavasi Etelä-Pohjanmaalle?

Vastaajista 34 % (57) (Kuvio 6.) kertoi, ettei haluaisi muuttaa Etelä-Pohjanmaalle, kun taas 24 % (40) ajatteli voivansa muuttaa töiden perässä Etelä-Pohjanmaalle. Vastaajista 19 % (33) kertoi syykseen mahdolliseen muuttoon eläkepäivien vieton. 15 % (25) vastaajista voisi kuvitella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle parempien asumisolosuhteiden perässä ja kahdeksan prosenttia (13) perheen perustamisen takia. Muita syitä muuttoon olivat muun muassa halvemmat vuokrat, opiskelun läheistensä takia.

6.1.2 Mielikuva tapahtumasta

Toisen osion kohdissa 7 – 10 käsitellään tapahtumaa ja muun muassa sitä, miksi kävijä tuli torille, millaista mainontaa hän on nähnyt, mitkä asiat häntä tapahtumassa kiinnostavat sekä miten tyytyväinen hän on ollut tapahtuman antiin. Kohdassa 11 jätettiin tilaa haastateltavan ”vapaalle sanalle”, jossa hän voi avoimesti kertoa mielipiteensä niin Pikkuusen häjymmäät pirot -tapahtumasta kuin Etelä-Pohjanmaastakin. Tämän osion ansiosta järjestäjän on mahdollista saada kattavampi kuva siitä, mihin kävijä oli tyytyväinen tai mitä hän jäi kaipaamaan torilta.

Kysymys seitsemän selvittää, mikä on saanut ihmiset tulemaan torille. Vastausvaihtoehtoja annettiin jo valmiiksi viisi, joista viimeiseen kävijä sai kirjoittaa oman vaihtoehtonsa, mikäli sopivaa ei valmiista löytynyt. Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 191 vastausta sen takia, että useampi kävijä oli merkinnyt vastausvaihtoehtoja useamman kuin yhden. Vastausprosentit laskettiin haastateltujen (160) määrän mukaan.

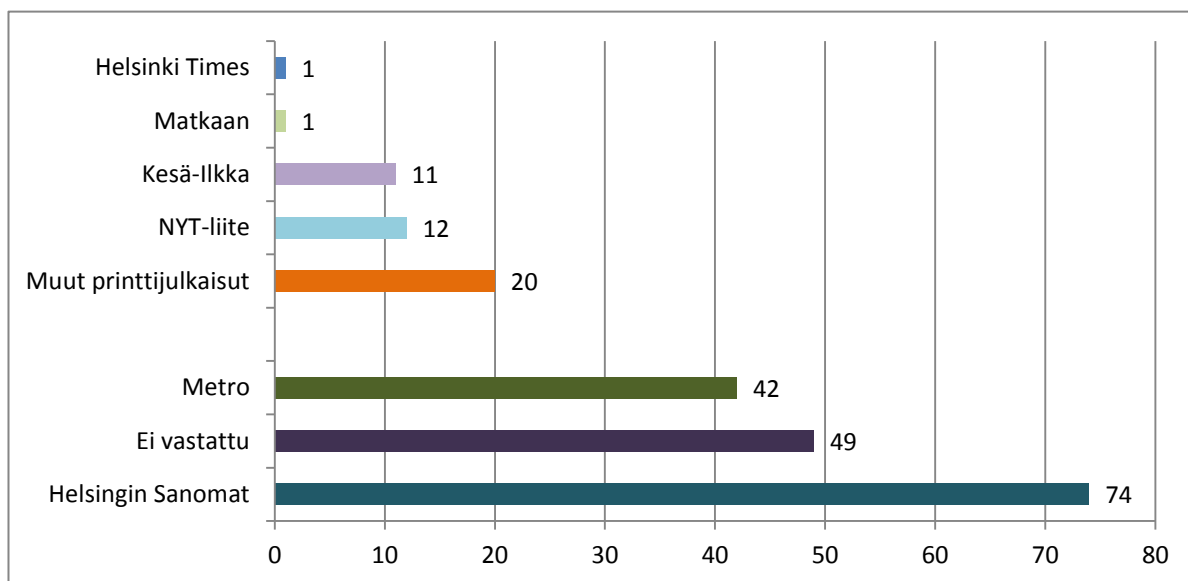


Kuvio 7. Mikä houkutteli sinut Senaatintorille Pikkuusen häjymät pirot -tapahtumaan?

Suurin osa vastaajista, 51 % (97) (Kuvio 7.), kertoi jonkin muun tapahtumassa houkutelleen heidät torille. Yleisimpiä vastauksia olivat: eteläpohjalaisuus, sää, musiikki/esiintyjät ja sattumalta paikalle tulo. 28 % (54) kertoi nähneensä mainoksia tapahtumasta. Ystävältä / tuttavalta tapahtumasta kuuli 13 % (26), minkä vuoksi he kiinnostuivat tulemaan torille. Viisi prosenttia (9) vastaajista saapui Senaatintorille sen jälkeen, kun hän oli vierailut internet-sivuilla, joissa tapahtuma mainittiin. Kolme prosenttia (5) vastaajista saapui torille kutsuttuna.

Kysymyksessä kahdeksan tiedusteltiin kävijältä, onko tämä nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa valmiiksi määritellyissä paikoissa tai jossain muualla. Kysymys on jaettu neljään osaan; A) Lehdet, B) Verkko, C) Ulkomainonta sekä D) Muualla.

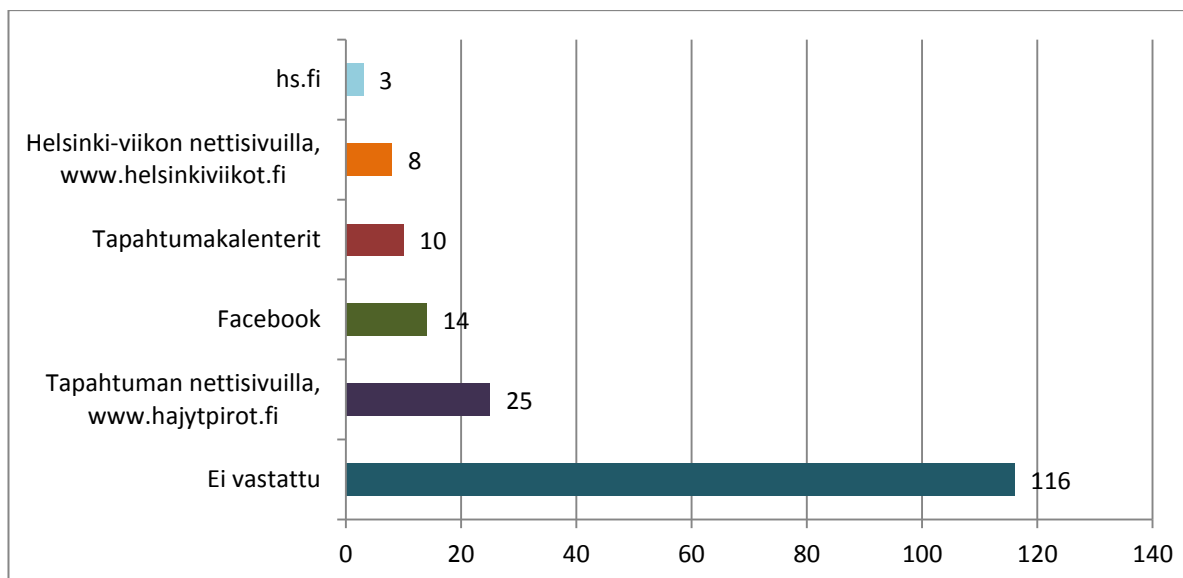
Kohtaan A vastauksia saatiin yhteensä 210, mikä kertoo siitä, että haastateltavat ovat maininneet useamman kuin yhden vaihtoehdon.



Kuvio 8. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa seuraavissa lehdissä?

Suurin osa vastaajista 35 % (74) (Kuvio 8.) oli nähnyt tapahtuman mainoksia Helsingin Sanomista. Toiseksi eniten tapahtumamainoksia oli nähty Metrossa [20 % (42)]. Muiden printtijulkaisujen mainokset oli nähnyt 10 % (20) vastaajista. NYT -liitteestä mainontaa oli löytänyt kuusi prosenttia (12) vastaajista. Viisi prosenttia vastaajista (11) oli nähnyt mainontaa Kesä-Ilkassa. Matkaan sekä Helsinki Times -lehdissä mainoksia oli nähnyt vain yksi henkilö (0,5 %).

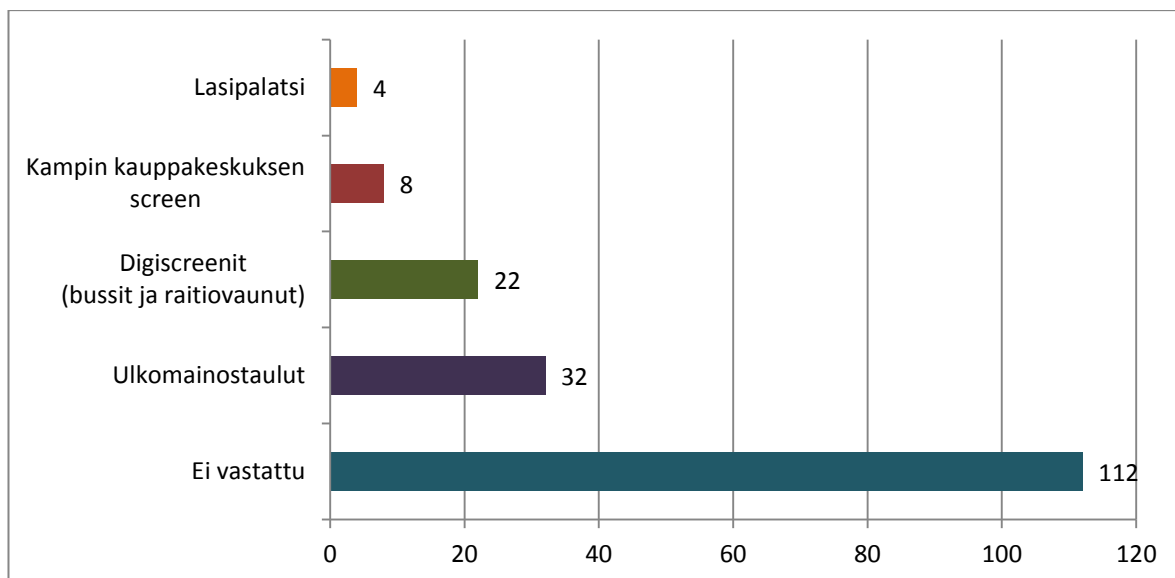
Kohdassa B kävijältä kysyttiin, oliko hän nähnyt mainontaa verkossa, ja jos kyllä, niin missä. Vastauksia saimme yhteensä 60 ja vastaamatta tähän kysymykseen jätti jopa 116 henkilöä. Yhteistuloksen, 176, turvin voimme siis todeta, että niistä haastatelluista, jotka vastasivat kysymykseen, muutama on valinnut enemmän kuin yhden kohdan vaihtoehtoista.



Kuvio 9. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa verkossa?

Vastaajista 14 % (25) (Kuvio 9.) kertoi löytäneensä tapahtumaan liittyvää mainontaa itse tapahtuman verkkosivuilla. Facebookin osuuden sosiaalisessa mediassa mainonnan kanavana oli löytänyt kahdeksan prosenttia (14) vastaajista. Kuusi prosenttia (10) vastaajista oli löytänyt infoa tapahtumasta eri tapahtumakalentereiden kautta, kun taas neljä prosenttia (8) vastaajista oli nähnyt tapahtuman mainontaa Helsinki-viikkojen nettisivuilla. Vähiten vastaajista, kaksi prosenttia (3), oli löytänyt tapahtuman nettimainontaa hs.fi -verkkosivujen kautta. 66 % (116) kyselyyn vastanneista oli ohittanut verkkomainontaan liittyvän kysymyksen. Tämä johtunee siitä, että kyselyjä toteutettiin pääasiassa yli 50-vuotiaille henkilöille, jotka eivät välttämättä seuraa verkkomainontaa lainkaan.

Osion viimeisessä kohdassa kysyimme, onko haastateltava nähnyt tapahtumaan liittyviä mainoksia Helsingin katukuvassa. Vastausvaihtoehtoja annettiin neljä, joista saimme vastauksia yhteensä 66 kappaletta. Tämänkin vastauksen oli ohittanut suuri osa ihmisistä (112 henkilöä). Yhteistulokseksi vastaamatta jättäneiden sekä vastattujen kohtien kesken saatiin 178 vastausta, mikä kertoo jälleen siitä, että muutama vastaajista on valinnut useamman kuin yhden vastausvaihtoehdoista.

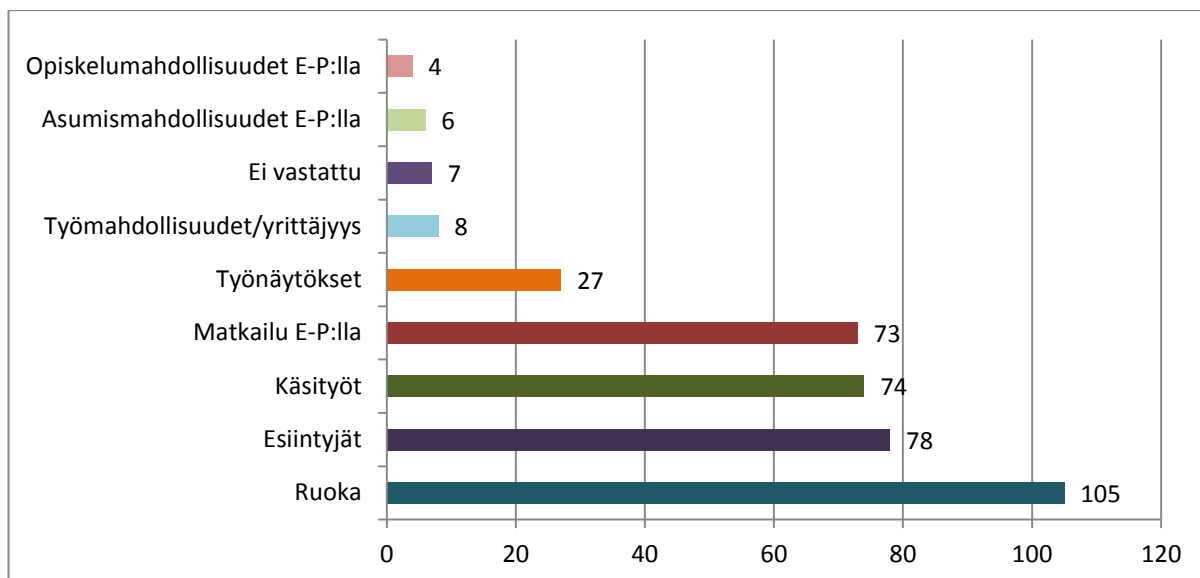


Kuvio 10. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää ulkomainontaa?

Vastaajista 18 % (32) (Kuvio 10.) kertoi nähneensä tapahtumaan liittyvää mainontaa ulkomainostauluissa. Digiscreenien mainontaa oli löytänyt 12 % (22) vastaajista. Kampin kauppakeskuksen screenin mainokset oli nähnyt neljä prosenttia (8) vastanneista haastateltavista. Kaksi prosenttia (4) vastaajista kertoi löytäneensä Lasipalatsin ulkomainontaa. Jälleen suurin osa vastaajista, 63 % (112), oli jättänyt vastaamatta myös ulkomainontaan liittyvään kysymykseen.

Haastateltavista osa kertoi löytäneensä tapahtumaan liittyvää mainontaa myös muualta mediasta. Useimmat kertoivat nähneensä / kuulleensa mainontaa muun muassa uutisissa tai aamu TV:ssä, radiossa sekä Esplanadilla.

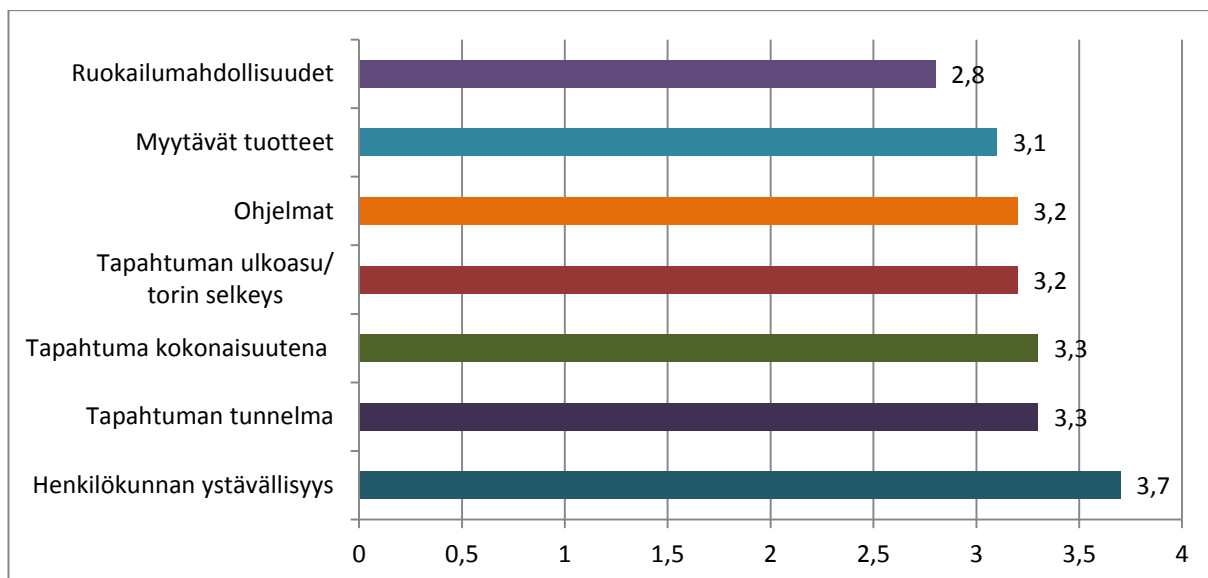
Kun kysyimme vastaajiltamme, mitkä asiat heitä tapahtumassa kiinnostivat eniten, saimme vastauksia yhteensä huimat 382 kappaletta. Tämä kertoo jälleen kerran siitä, että vastaajat ovat valinneet valmiiksi annetuista vastausvaihtoehdoista enemmän kuin yhden omaksi vastaukseksi.



Kuvio 11. Mitkä seuraavista asioista tapahtumassa kiinnostavat sinua?

Vastanneista suurinta osaa, 27 %:ia (105) (Kuvio 11.) Pikkuusen häjymmät pirot - tapahtumassa kiinnosti ruoka. Seuraavaksi eniten, 21 % (78) kävijöiden kiinnostuksesta veivät esiintyjät. Käsityöt, 19 % (74), sekä matkailu Etelä-Pohjanmaalla, 19 % (73), pitivät kävijöiden kiinnostuksen kohteina yhteistä kolmatta sijaa. Seitsemän prosenttia (27) vastanneista koki työnäytökset tapahtumassa mielenkiintoisina. Kahta prosenttia (8) kävijöistä kiinnosti tapahtumassa eniten työmahdollisuudet / yrittäjyys Etelä-Pohjanmaalla. Asumismahdollisuuksista kiinnostuivat eniten kaksi prosenttia (6) vastanneista. Vain yhtä prosenttia (4) vastaajista kiinnosti opiskelumahdollisuudet Etelä-Pohjanmaalla. Vastanneista kaksi prosenttia (7) jätti vastaamatta kysymyksen.

Kyselyn kymmenes kohta selvitti, kuinka tyytyväinen haastateltava oli ennalta määrättyihin tapahtuman anteihin. Kun vastausvaihtoehdot olivat jokaisessa kohdassa 0-4 (0 = en osaa sanoa, 1 = erittäin tyytymätön, 4 = erittäin tyytyväinen), laskettiin seuraavaan kaavioon vastausvaihtoehtojen keskiarvot.



Kuvio 12. Miten tyytyväinen olet ollut seuraaviin tapahtuman anteihin?

Asteikolla 1-4, henkilökunnan ystävällisyys sai keskiarvokseen 3,7. (Kuvio 12.) haastateltavista vain kahdeksan (144) jätti vastaamatta kysymykseen. Tapahtuman tunnelma ansaitsi keskiarvokseen 3,3, kun vastaajia oli yhteensä 147. Vastanneista vain kolme henkilöä ei osannut vastata kysymykseen tapahtuman tunnelmasta. Tapahtuma kokonaisuutena ansaitsi arvosanakseen 3,3. Kahdeksan henkilöä ei vastannut kohtaan. Tapahtuman ulkoasu ja torin selkeys sai arvosanan 3,2. Tapahtuman ulkoasu ja torin selkeys -kohtaan vastasi yhteensä 143 haastateltavista, kun vain yksi henkilö ei osannut arvioida kohtaa. Tapahtuman ohjelmaan oltiin tyytyväisiä 3,2 arvoisesti. Tähän kohtaan vastasi yhteensä 100, ja jopa 44 kysymykseen vastanneista ei osannut arvioida tapahtuman ohjelmaa. Myytävien tuotteiden arvosanaksi haastateltavat antoivat 3,1 keskiarvon. Myytävien tuotteiden kohtaan vastasi 141, joista 26 henkilöä ei osannut arvioida tuotteiden keskiarvoa. Ruokailumahdollisuuksille haastateltavat antoivat arvosanaksi 2,8. Kohtaan saatiin yhteensä 185 vastausta, joista 32 muodostui kohtaan ”en osaa sanoa”. Näin ollen vastaajat ovat kuitenkin antaneet useamman kuin yhden arvostuksen ruokailumahdollisuuksille.

Tapahtuman anteihin liittyvään kysymykseen jätti vastaamatta 7 haastelluista kävijöistä.

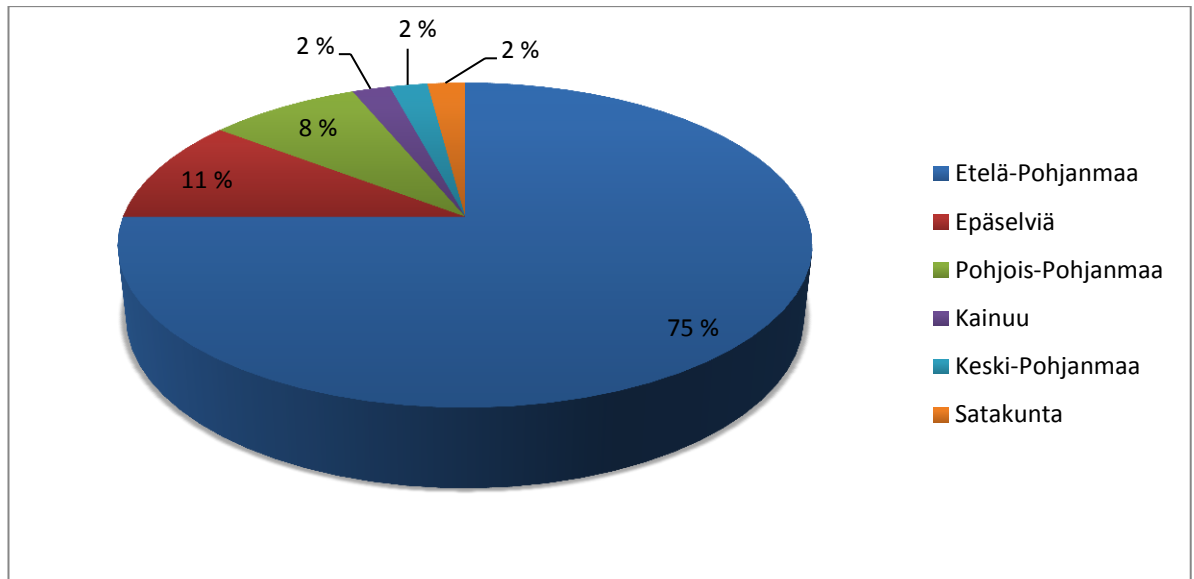
Kohtaan 11, jossa oli mahdollisuus kertoa muita mielteitään niin tapahtumasta kuin maakunnastakin, tuli seuraavanlaisia vastauksia: ”Hyvin onnistunut tapahtuma”, ”ihan kiva piristys”, ”leipäjuuston puuttuminen harmittaa”, ”positiivinen, rehti Etelä-Pohjanmaa” sekä ”tapahtuman ansiosta selkeytyi käsitys Etelä-Pohjanmaasta”.

6.2 Englannin kielellä toteutetun kyselytutkimusten analysointi

6.2.1 Mielikuva maakunnasta

Kuten suomen kielelläkin toteutetussa kyselytutkimuksessa, tässä kyselylomakkeessa kuusi ensimmäistä kohtaa käsitteli haastateltavien mielikuvia sekä tietoja Etelä-Pohjanmaasta.

Kyselyn ensimmäisessä kohdassa haastateltavan oli osoitettava lomakkeesta löytyvään karttaan Etelä-Pohjanmaa. Maakuntien rajat oli valmiiksi merkitty Suomen karttaan, ilman maakuntien nimiä. Suurin osa vastaajista tiesi Etelä-Pohjanmaan oikean sijainnin (Kuvio 1.). Kuvion tuloksissa määrät on ilmoitettu prosentteina vastausten määrästä. Prosenttien perään on ilmoitettu vastausten kappalemäärä.



Kuvio 13. Mark South Ostrobothnia on the map

Haastateltavista 75 % (36) (Kuvio 13.) osasi sijoittaa Etelä-Pohjanmaan oikeaan kohtaan kartassa. 14 % (7) vastaajista osoitti maakunnan väärään kohtaan. Väärin vastanneista kahdeksan prosenttia (4) osoitti Pohjois-Pohjanmaan Etelä-Pohjanmaan kohdaksi. Kuten Kainuuta (1) sekä Satakuntaakin (1), Etelä-Pohjanmaan pohjoisnaapurina, Keski-Pohjanmaata, ehdotti kaksi prosenttia (1) vastaajista.

Epäselvien osuudeksi tässä tapauksessa osoittautui 11 % (5). Tämä johtui joko siitä, että haastateltava oli merkinnyt Etelä-Pohjanmaan eri maakuntien rajakohtiin, tai siitä, että kävijä ei ollut ymmärtänyt kartassa olevan valmiiksi jo kunnat, vaan oli merkinnyt usean kunnan muodostaman alueen karttaan.

Taulukko 2. How much do you think there is residents in the South Ostrobothnia region?

Asukasmäärä	Ulkomaalaisten vastaajien määrä (46 kpl)
> 500 000 asukasta	3
300 000 - 500 000 asukasta	10
200 000 - 299 999 asukasta	15
100 000 - 199 999 asukasta	11
< 100 000 asukasta	3
ei osaa sanoa	4

Ulkomaalaisista vastaajista 33 % (15) (Taulukko 2.) arvioi Etelä-Pohjanmaalla asuvan 200 000 – 299 999 asukasta, kun taas seitsemän prosenttia (11) vastanneista osui oikeaan haarukkaan valitessaan Etelä-Pohjanmaan asukasmääräksi 100 000 – 199 999 asukasta. 22 % (10) vastanneista arvioi Etelä-Pohjanmaan asukasluvuksi 300 000 – 500 000 asukasta. Molemmissa tapauksissa vastaajista seitsemän prosenttia (3) arvioi Etelä-Pohjanmaalla olevan joko yli 500 000 tai alle 100 000 asukasta. Yhdeksän prosenttia (4) vastaajista ei joko osannut vastata kysymykseen tai oli jättänyt vastauskentän tyhjäksi (Liite 16).

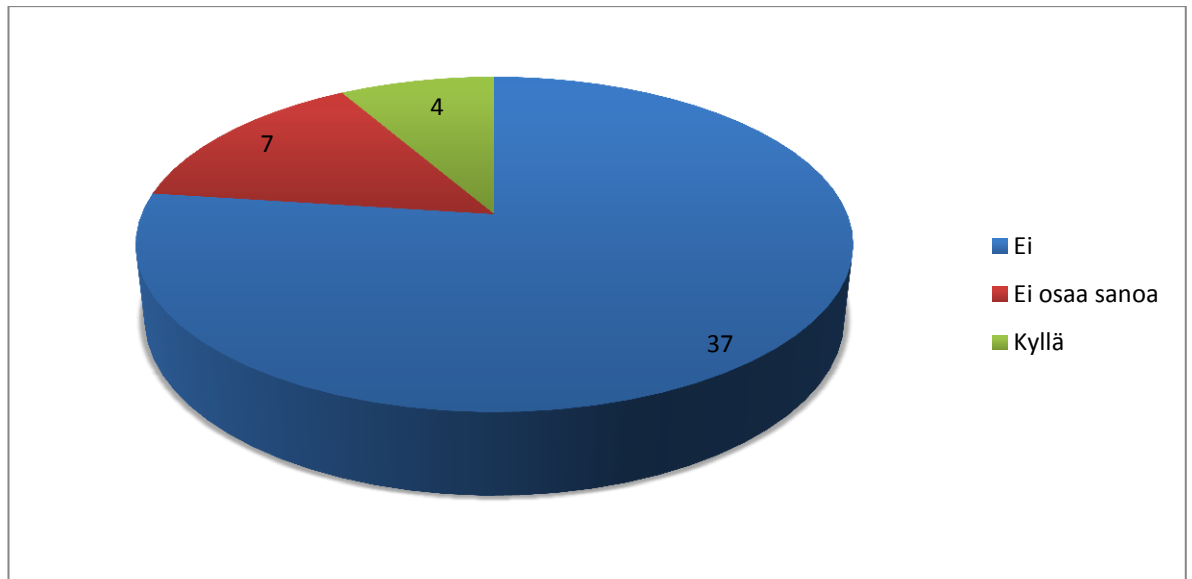
Ensimmäisen osion kolmannessa kohdassa haastateltavaa pyydettiin mainitsemaan kolme asiaa, jotka hänelle tulevan mieleen Etelä-Pohjanmaasta. Jokainen haastateltavista vastasi kohtaan vähintään yhdellä asialla. Vastauksia koottiin yhteensä 128. Vastauksissa toistuivat useaan otteeseen seuraavat asiat:

Beautiful landscape	Fields	Farm
Flat landscape	Home	Häijt
Jussi-shirt	Knife	Music
Proud people	Seinäjoki	Tangomarkkinat
Tradition.		

Kaikki vastaukset koottu liitteeseen numero 17.

Neljännellä kysymyksellä tiedusteltiin haastateltavan ennakkotietojen muuttumista maakuntaan. Vastausvaihtoehtoina olivat kyllä ja ei. Mikäli haastateltava vastasi kyllä, oli hänellä mahdollisuus perustella vastauksensa.

Neljännessä kysymyksessä kartoitettiin kävijän ennakkotietojen muuttumista maakunnasta. Vastausvaihtoehtoina olivat kyllä ja ei. Lisäksi muuttuneille käsityksille jätettiin perustelutilaa. Suurin osa vastaajista kertoi mielipiteidensä pysyneen ennakkokäsitysten kaltaisina. Vastaajista 8 oli joko jättänyt vastaamatta kysymykseen tai kertonut, ettei hänellä ollut ennakkokäsityksiä. Kaikki vastaukset avattu liitteeseen 18.

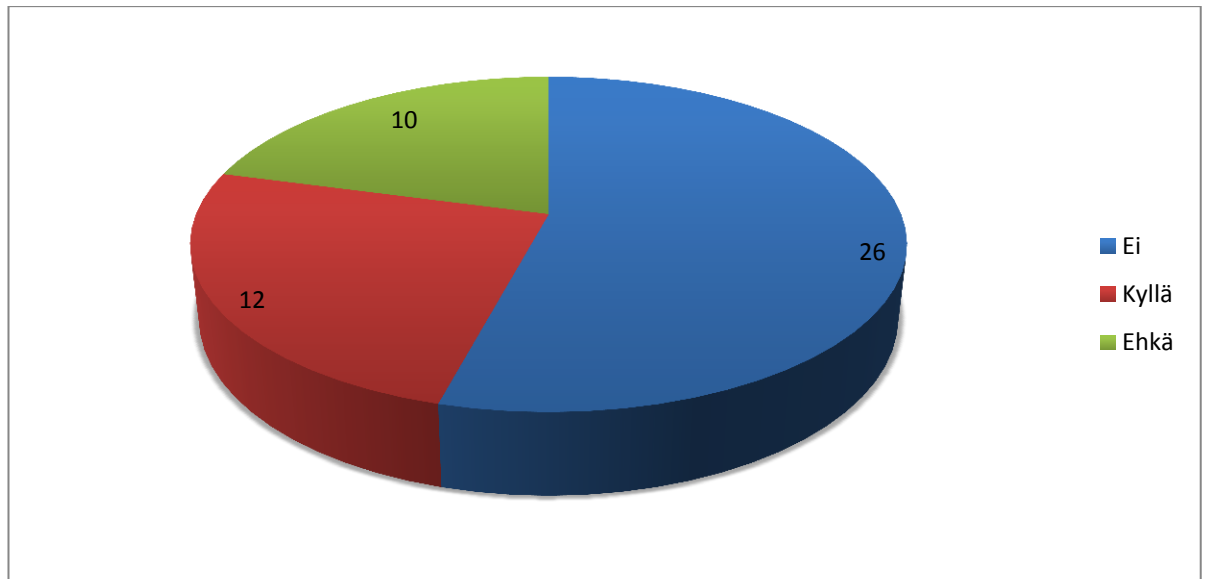


Kuvio 14. Are your previous thoughts about South Ostrobothnia changed during this event?

Vastaajista 77 % (37) (Kuvio 14) kertoi ennakkokäsityksiensä pysyneen samana, kuin ennenkin tapahtumaa. Haastateltavat perustelivat vastauksensa muun muassa sillä, ettei heillä ollut minkäänlaisia ennakkokäsityksiä maakunnasta ennen tapahtumaa. 15 % (7) vastanneista ei osannut sanoa, olivatko heidän mielipiteensä maakunnasta muuttuneet. Vastaajat eivät myöskään pystyneet perustelemaan väitettään. Ainoastaan 8 % (4) vastanneista kertoi ennakkokäsityksiensä maakuntaa kohtaan muuttuneen tapahtuman aikana. Perusteluita olivat muun muassa seuraavat väitteet: "Sain tietää paljon käsistöistä sekä ruuasta", "opin tietämään missä paikka on" sekä "opin tietämään käsistöistä, ruuasta sekä musiikista → siellä ei olekaan pelkästään puita??".

Englanninkielisen kyselyn viidennessä osassa kysymykset jaettiin kohtiin A, B ja C. Jaetuilla kohdilla haluttiin selvittää voisivatko turistit ajatella A) muuttavansa B) lomailevansa tai C) työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla. Vastausvaihdot olivat: 1 = voisin ajatella 2 = ehkä sekä 3 = en voisi ajatella. Haastateltavalle annettiin mahdollisuus perustella vastauksensa, valitsi hän minkä kohdan tahansa.

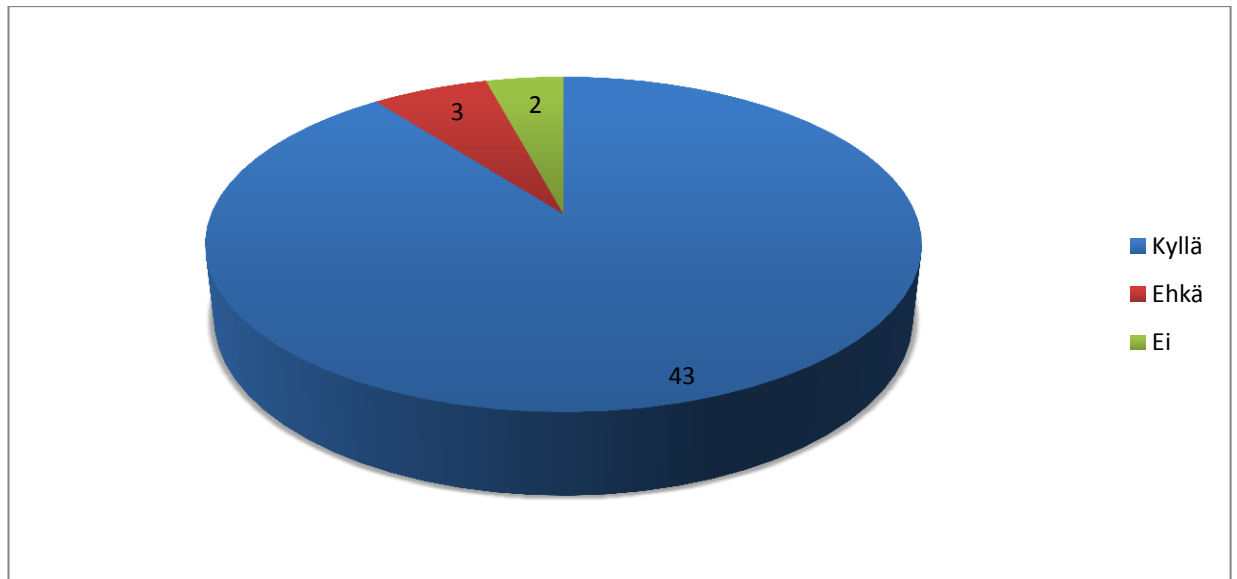
Osion kohdassa A selvitimme, voisiko haastateltavat ajatella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle. Yksikään haastateltava ei jättänyt vastaamatta kysymykseen, joten vastauksia tähän kohtaan saimme yhteensä 48.



Kuvio 15. Could you think about moving to South Ostrobothnia?

54 % (26) (Kuvio 15.) vastanneista totesi, ettei haluaisi muuttaa Etelä-Pohjanmaalle. Perusteluiksi saimme muun muassa seuraavanlaisia vastauksia: ”en tykkää tasaisuudesta”, ”ei meritöitä” sekä ”suomen kieli on liian vaikeaa”. Vastanneista 25 % (12) voisi kuvitella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle. Syitä olivat esimerkiksi luonto, ”poikaystäväni asuu siellä” sekä ”saisi asua meren äärellä”. 21 % (10) haastateltavista voisi ehkä ajatella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle seuraavista syistä: ”halvempaa asua”, ”jos saisi töitä” sekä ”olen asunutkin siellä useamman vuoden”.

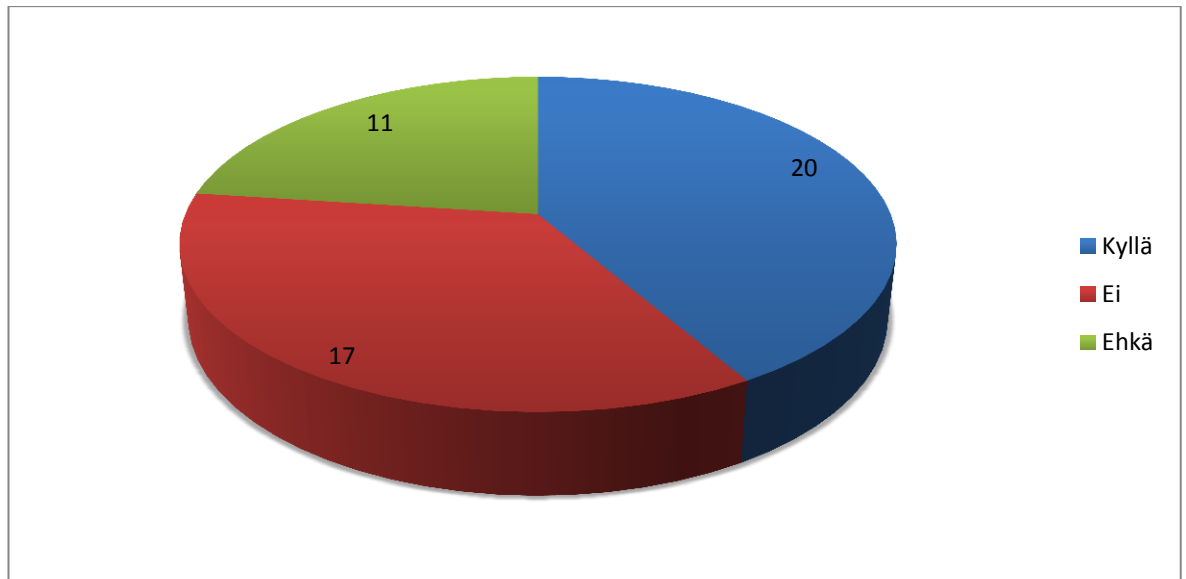
Viidennen osion B-kohdassa kysyimme, voisiko kävijä ajatella lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla. Haastateltavista kaikki vastasivat kysymykseen, ja vastauksia saimmekin yhteensä 48.



Kuvio 16. Could you think about visiting to South Ostrobothnia on a holiday?

Kysyimme, voisiko haastateltava ajatella lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla, johon 90 % (43) (Kuvio 16.) vastanneista vastasi, että voisi ehkä ajatella lomailevansa maakunnassa. Lomailun syynä oli esimerkiksi Provinssirock. Vastaaajista kuusi prosenttia (3) voisi ajatella lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla muun muassa siksi, että haluaisi matkustaa enemmän. Neljä prosenttia (2) ulkomaalaisista vastaaajista kertoi ilman erillisiä syitä, ettei haluaisi matkustaa Etelä-Pohjanmaalle.

Viidennen osion viimeisessä kohdassa halusimme tietää, voisiko haastateltava ajatella työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla. Tähän kohtaan saimme vastauksia jälleen 48 kappaletta, eli kaikki haastateltavista vastasivat kysymykseen.

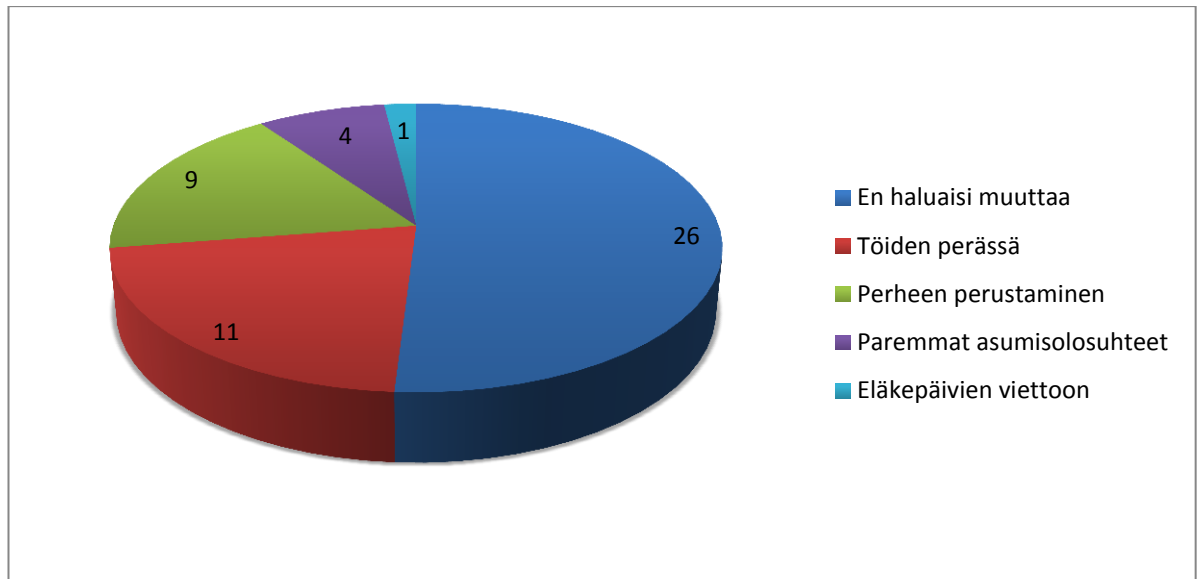


Kuvio 17. Could you think about working in South Ostrobothnia?

Haastateltavista 42 % (20) (Kuvio 17.) kertoi voivansa ajatella työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla pääosin siksi, jos saisi töitä maakunnasta.

35 % (17) vastanneista ei haluaisi työskennellä Etelä-Pohjanmaalla, syitä kertomatta. Haastatteluun vastanneista ulkomaalaisista kävijöistä 23 % (11) voisi ehkä ajatella työskentelevänsä maakunnassa. Kävijöistä suuri osa kertoi, että mahdollisuus työskentelyyn riippuisi mahdollisesta työstä. Yksi vastanneista mielsi suomen kielen liian vaikeaksi opetella, joka tällöin rajoittaisi työskentelyä Etelä-Pohjanmaalla.

Kuudennessa osiossa haastatteluun osallistuneilta kävijöiltä kysyttiin, mistä syistä he voisivat kuvitella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle. Kysymykseen saimme vastauksia yhteensä 51 kappaletta mikä tarkoittaa sitä, että muutama vastaaja merkitsi kohtaan enemmän kuin yhden vastausvaihtoehdon.



Kuvio 18. For what reasons could you think about moving to South Ostrobothnia?

Haastateltavista 51 % (26) (Kuvio 18.) ilmaisi haluttomuutensa muuttaa Etelä-Pohjanmaalle. Töiden perässä maakuntaan voisi muuttaa vastaajista 22 % (11) sekä 18 % (9) vastaajista voisi ajatella perustavansa perheen Etelä-Pohjanmaalla. Kahdeksan prosenttia vastaajista voisi ajatella muuttavansa maakuntaan parempien asumisolosuhteiden perässä, kun taas vain kaksi prosenttia voisi muuttaa Etelä-Pohjanmaalle eläkepäivien viettoon.

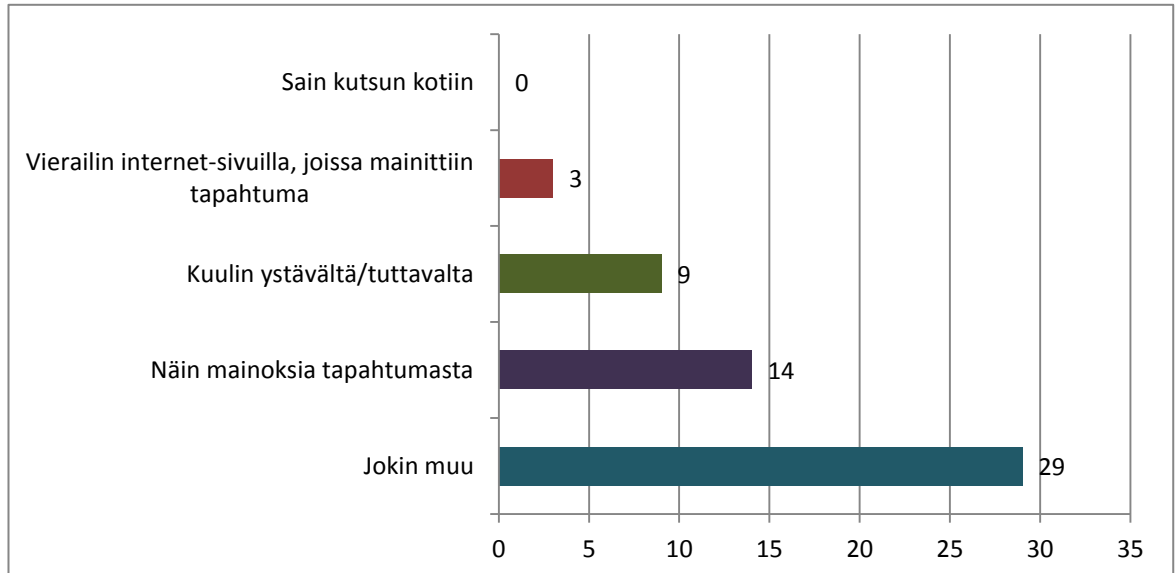
6.2.2 Mielikuva tapahtumasta

Kyselyn kohdat 7 – 10 käsittelivät tapahtumaa. Haastateltavilta kysyttiin muun muassa miksi hän tuli torille, millaista mainontaa hän on nähnyt, mitkä asiat häntä tapahtumassa kiinnostavat sekä miten tyytyväinen hän on ollut tapahtuman anteihin.

Kohtaan 11 haastateltava sai jättää omia mielipiteitään niin tapahtumasta kuin itse maakunnastakin.

Kävijätutkimuksen seitsemäs kohta selvittää, miksi haastateltava on saapunut torille. Vastausvaihtoehtoja oli valmiiksi jo viisi, joista viimeiseen haastateltavalla oli kuitenkin mahdollisuus kirjoittaa oma vaihtoehtonsa, mikäli sopivaa ei valmiista

listasta löytynyt. Ulkomaalaisten kävijöiden kyselyn seitsemänteen kohtaan vastasi yhteensä 55 haastateltavaa, mikä kertoo jälleen siitä, että osa haastateltavista vastasi kohtaan useammalla kuin yhdellä vastauksella.

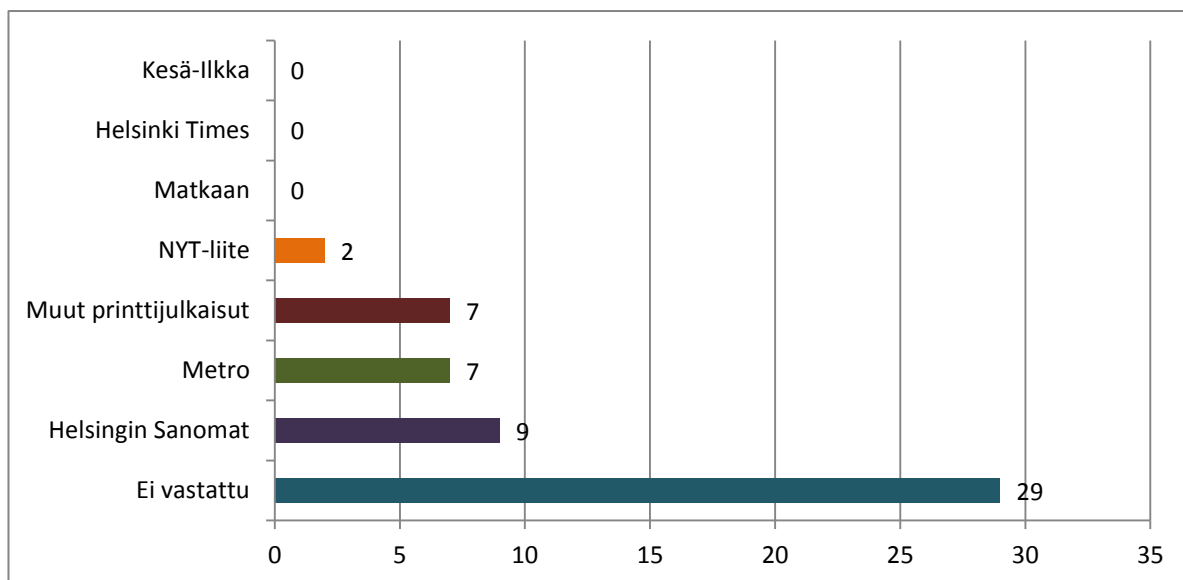


Kuvio 19. What made you come to the Senate Square to the Pikkuusen häjymät pirot -event?

Vastaajista 53 % (29) (Kuvio 19.) ei löytänyt valmiista vaihtoehtoista mieleistensä, vaan kertoi muita syitä torille saapumiseensa. Suurin osa kertoi kävelleensä Senaatintorin ohi tai luokse ja huomanneensa sitä kautta tapahtuman. Lisäksi haastateltavat kertoivat kuulleensa musiikkia tapahtumapaikalta. Ystävät olivat myös yksi syy, jonka vuoksi he saapuivat torille. Haastateltavista 25 % (14) kertoi nähneensä tapahtuman mainoksia, ja siksi tulleen torille, kun taas 16 % (9) vastaajista kertoi kuulleensa ystävältä tapahtumasta. Kuusi prosenttia (3) vastaajista kertoi vierailleen internet-sivuilla, joissa tapahtuma mainittiin. Yksikään haastateltava ei ollut saanut kutsua tapahtumaan.

Kahdeksannessa kysymyksessä kysyttiin haastateltavilta, olivatko he nähneet tapahtumaan liittyvää mainontaa valmiiksi määritellyissä paikoissa tai jossain muualla. Kysymys jaettiin neljään osaan: A) Lehdet, B) Verkko, C) Ulkomainonta sekä D) Muualla.

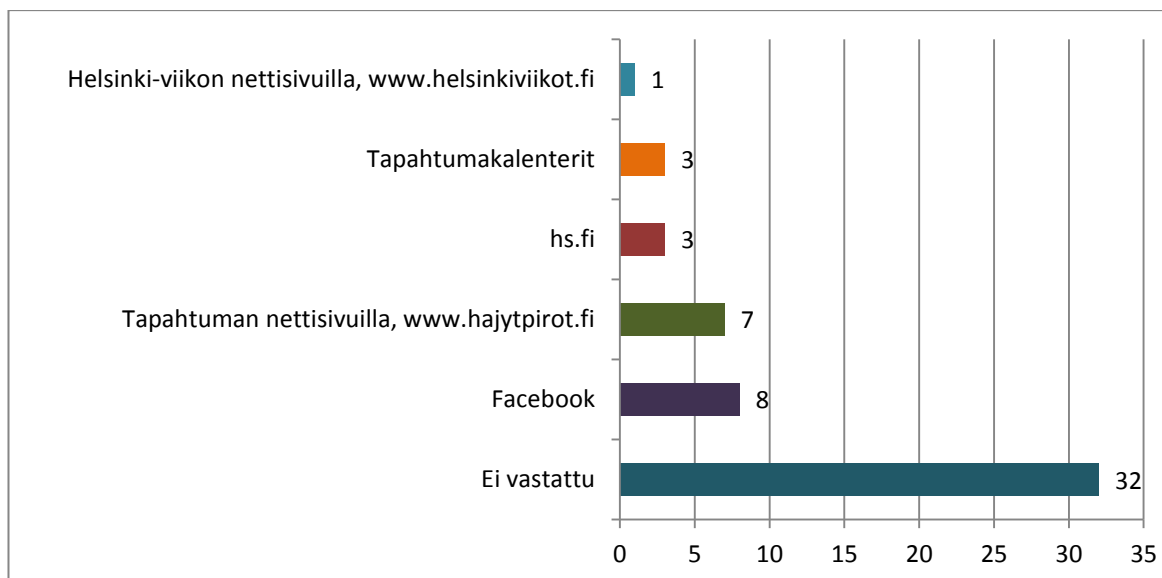
A-kohtaan saimme vastauksia yhteensä 54 mikä kertoo siitä, että haastateltavat ovat maininneet lehdistä useamman kuin yhden vaihtoehdon. Kysymykseen vastasi kuitenkin vain murto-osa, sillä 53 % (29) haastateltavista jätti vastaamatta kysymykseen.



Kuvio 20. Have you seen any advertisements of the event in the following places?

Vastaajista 36 % (9) (Kuvio 20.) kertoi nähneensä tapahtumaan liittyvää mainontaa Helsingin Sanomissa. Metro, yhdessä muiden printtijulkaisujen kanssa, jakoi toisen sijan 28 %:lla (7). Haastateltavista kahdeksan prosenttia (2) kertoi löytäneensä tapahtumaan liittyvää mainontaa NYT-liitteestä. Matkaan, Helsinki Times sekä Kesä-Ilkka olivat jääneet ulkomaalaisilta vastaajilta kokonaan huomiotta, kun kyseessä oli tapahtumaan liittyvä mainonta.

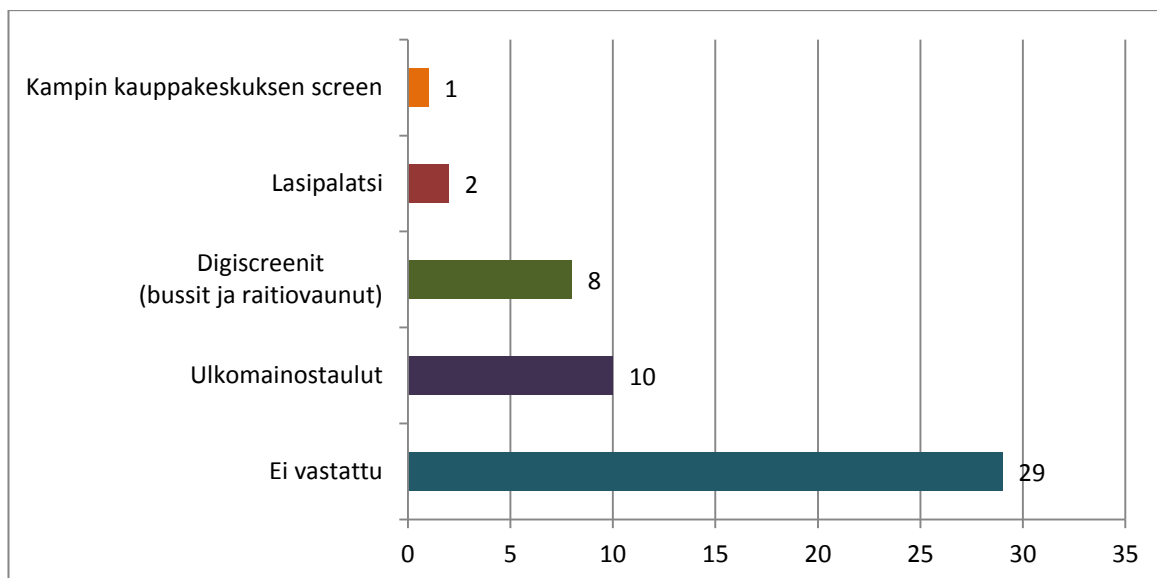
Kohdassa B selvitimme haastateltavilta, olivatko he nähneet mainontaa verkossa, ja jos kyllä, niin missä. Vastauksia kohtaan saimme yhteensä 22, sillä haastateltavista 32 jätti vastaamatta kysymykseen. Kun ulkomaalaisia haastateltavia oli yhteensä 48 käy ilmi, että osa vastanneista antoi tähän kohtaan useamman kuin yhden vastauksen.



Kuvio 21. Have you seen any advertisements of the event in the following internet-pages?

Vastanneista 36 % (8) (Kuvio 21.) kertoi nähneensä tapahtumaan liittyvää mainontaa tapahtuman Facebook-sivuilla. Vastaaajista 32 % (7) oli löytänyt tiensä tapahtuman verkkosivuille. Molemmista, tapahtumakalentereista ja hs.fi -verkkosivuilta, tapahtuman mainontaa oli löytänyt 14 % (3) vastanneista. Neljä prosenttia (1) vastanneista oli löytänyt tiedot tapahtumasta Helsinki-viikon internetsivuilta.

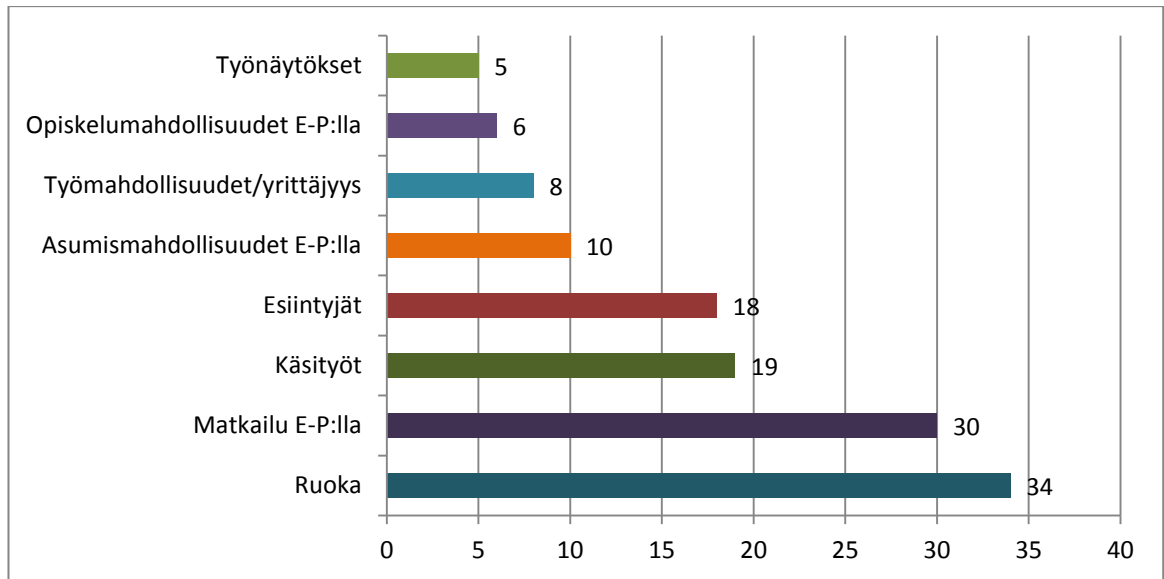
Osion viimeisessä kohdassa selvitettiin, oliko haastateltava nähnyt tapahtumaan liittyviä ulkomainoksia. Valmiita vastausvaihtoehtoja oli neljä, ja vastauksia kysymykseen saimme yhteensä 21. Haastateltavista 29 jätti vastaamatta kysymyksen. Tämäkin kertoo siitä, että vastanneista osa merkitsi kohtaan useamman kuin yhden vastausvaihtoehdon.



Kuvio 22. Have you seen any advertisements of the event in the following outdoor advertisements?

Vastanneista 48 % (10) (Kuvio 22.) kertoi nähneensä tapahtumaan liittyvää mainontaa Helsingin katukuvassa ja 38 % (8) taas oli nähnyt mainontaa julkisen liikenteen digiscreeneillä. 10 % (2) vastanneista oli nähnyt tapahtumaan liittyvää ulkomainontaa Lasipalatsin luona, kun taas vain viisi prosenttia (1) vastanneista oli nähnyt ulkomainontaa Kampin kauppakeskuksen screenillä.

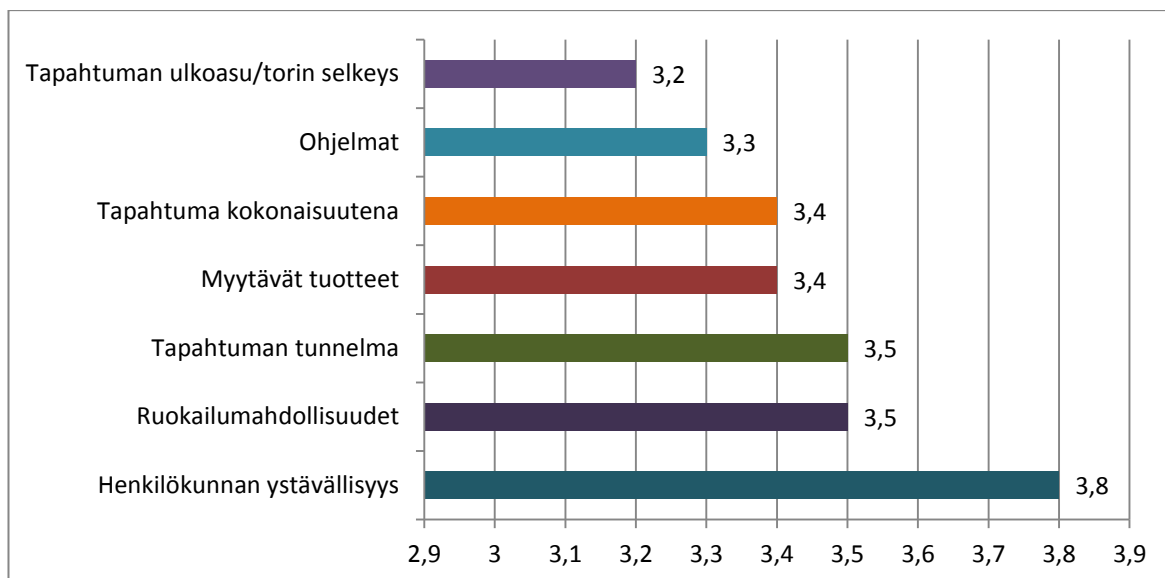
Kyselyn yhdeksännessä kohdassa kysyttiin haastateltaviltamme, mitkä valmiiksi annetuista vaihtoehdoista kiinnostivat henkilöä tapahtumassa. Vastauksia saatiin yhteensä 130 kappaletta, mistä voimme päätellä, että melkein jokainen vastaaja vastasi kysymykseen joko kahdella tai kolmella vaihtoehdolla. Yksikään haastateltavista ei jättänyt vastaamatta kysymykseen.



Kuvio 23. Which of the following things in the event interest you?

Vastaajista 26 % (34) (Kuvio 23.) mielsi kiinnostavimmaksi asiaksi torilla ruoan ja 23 % (30) vastaajista matkailun Etelä-Pohjanmaalla. Haastateltavista 15 % (19) kertoi kiinnostuksensa kohteeksi torilla käsityöt, joiden rinnalla tulivat esiintyjät 14 %:lla (18). Kahdeksan prosenttia haastateltavista oli kiinnostunut Etelä-Pohjanmaan asumismahdollisuuksista ja kuusi prosenttia työmahdollisuuksista ja/tai yrittäjyydestä. Opiskelumahdollisuudet Etelä-Pohjanmaalla kiinnostivat viittä prosenttia (6) vastaajista ja työnäytökset torilla neljää prosenttia.

Kyselyn toiseksi viimeisessä kohdassa kysyttiin, kuinka tyytyväinen haastateltava oli tapahtuman anteihin. Kysymykseen annettiin valmiiksi eri vastausvaihtoehtoja, joihin haastateltava sai vastata asteikolla 0-4 (0 = en osaa sanoa, 1 = erittäin tyytymätön, 4 = erittäin tyytyväinen). Kaaviossa ilmenee haastateltavien vastausten keskiarvot. Haastateltavista kaikki vastasivat kysymykseen.



Kuvio 24. How pleased have you been with the events offerings?

Henkilökunnan ystävällisyys keräsi parhaimman keskiarvon, 3,8 (Kuvio 24.), arvosasteikolla 1-4. Haasteltavista 21 ei osannut vastata tähän kysymykseen. Ruokailumahdollisuudet sekä tapahtuman tunnelma jakoivat seuraavan sijan ja keräsivät seuraavaksi suurimmat keskiarvot, 3,5. Ruokailumahdollisuuksiin ei osannut vastata 32 haastateltavista, kun taas tapahtuman tunnelmaa jätti kommentoimatta vain yksi henkilö. Myytäviin tuotteisiin haastateltavat olivat tyytyväisiä, keskiarvo 3,4. Samaiseen kohtaan jätti vastaamatta 22 henkilöä. Tapahtuma kokonaisuutena sai arvosanan 3,4. Tapahtuman kokonaisuutta jätti arvioimatta vain yksi henkilö. Haastateltavat olivat tyytyväisiä tapahtuman ohjelmiin (arvosana 3,3). 33 haastateltavaa ei osannut kommentoida ohjelmistoa. Tapahtuman ulkoasu ja torin selkeys sai keskiarvokseen 3,2. Kohdan jätti tyhjäksi 22 haastateltavaa.

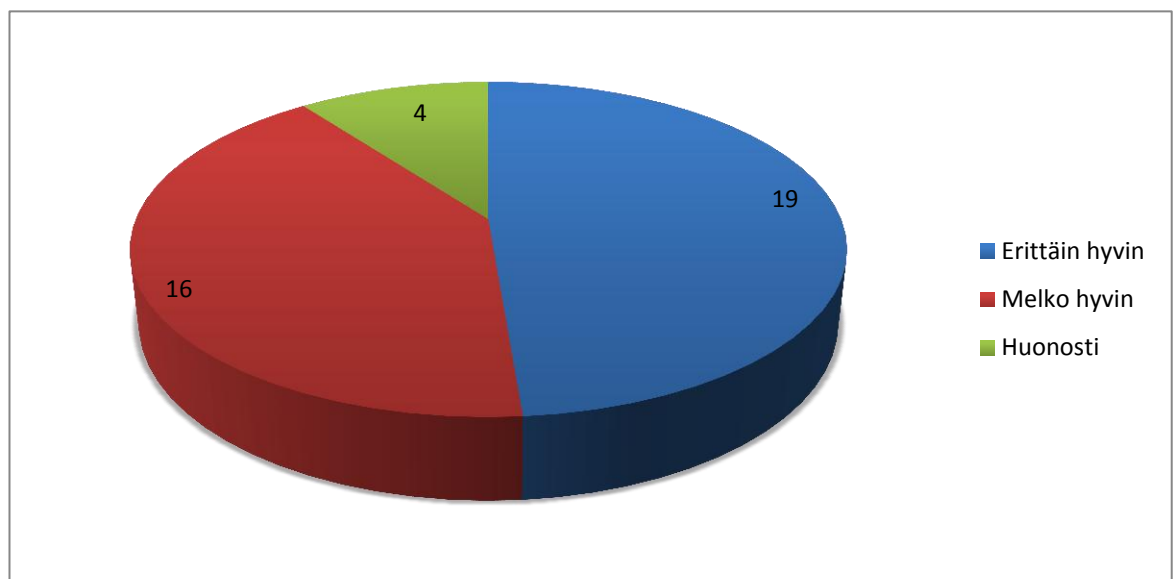
Yksikään haastateltava ei jättänyt kohtaa 10 tyhjäksi, vaikka ei välttämättä osannut kommentoida kohtaa erikseen, ja merkitsi lomakkeeseen nollan (0).

Kyselyn viimeiseen kohtaan haastateltavalla oli mahdollisuus kertoa mielipiteitään tapahtumasta ja maakunnasta. Ulkomaalaiset kävijät jättivät muun muassa tällaisia vastauksia: ”Hyvä idea”, ”lisää englanninkielisiä mainoksia”, ”vaikuttaa kivalta paikalta” sekä ”hyvä sijainti”.

6.3 Näytteilleasettajien tyytyväisyystulokset

Näytteilleasettajien kyselylomakkeessa ensimmäisessä kohdassa kysyttiin, mistä torimyyjä sai tiedon tapahtumasta. Kysymykseen ei annettu valmiita vastausvaihtoehtoja, joten näytteilleasettaja sai täysin itse määrittää kohteen, josta tiedon tapahtumasta sai. Vastauksiksi saimme muun muassa tällaisia virkkeitä: ”Etelä-Pohjanmaan matkailulta”, ”Ilkka -lehdestä”, ”Kutsuttiin”, ”Netistä”, ”Pekko Hokkaselta (=projektipäällikkö)” sekä ”Seinäjoen käsityömessuilla”.

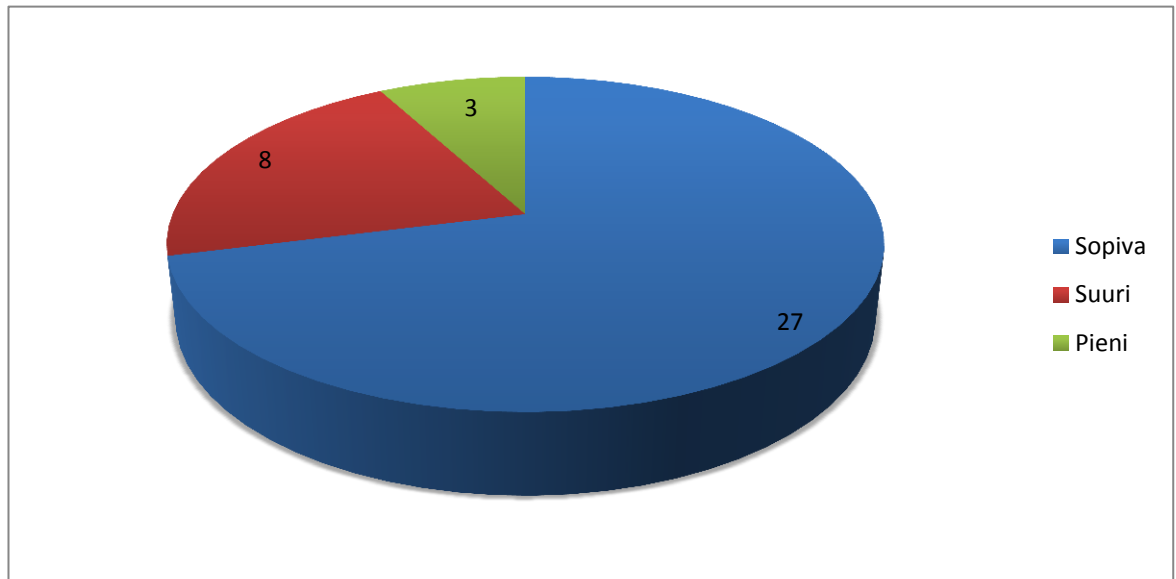
Toisesta kyselyn kohdasta selviää, olivatko näytteilleasettajat tyytyväisiä tapahtumajärjestelyitä koskevaan ennakkotiedotukseen. Seuraava kaavio ilmentää vastauksien prosenttiosuuksia.



Kuvio 25. Saitteko mielestänne etukäteen riittävästi tietoa tapahtumajärjestelyistä?

Vastanneista 49 % (19) (Kuvio 25.) kertoi saaneensa erittäin hyvin tietoa tapahtumajärjestelyistä ennen tapahtumaa, 41 % (16) vastanneista totesi saaneensa tietoa melko hyvin ja 10 % (4) vastanneista näytteilleasettajista ei ollut tyytyväinen etukäteen saadun tiedon määrään. Pari näytteilleasettajaa jätti perustelunsa, ja ne kuuluivat näin: ”Infoa jäi paljon tulematta, vaikka useamman kerran pyysin omaan e-mailiini. Tiedonsaanti usein viime tingassa aikataulullisesti.” sekä ”Tietoa olisi voinut tulla myös aikaisemmin.”.

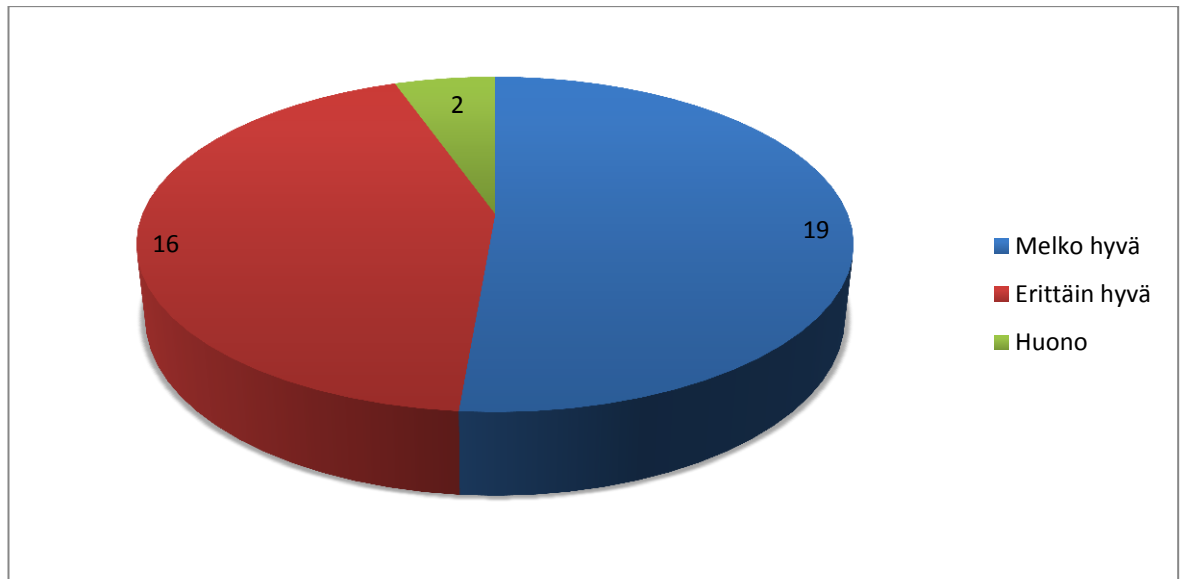
Torimyyjien kyselyn toisessa kohdassa kysyimme, oliko kävijämäärä tapahtumassa näytteilleasettajan oletukseen nähden suuri, sopiva vai pieni.



Kuvio 26. Kävijämäärä tapahtumassa oletukseen nähden on mielestänne: suuri, sopiva vai pieni?

Vastaajista 71 % (27) (Kuvio 26.) mielsi tapahtuman kävijämäärän sopivaksi. Suureksi kävijämäärän mielsi 21 % (8) vastaajista, kun taas kahdeksan prosentin (3) mielestä kävijämäärä oli oletukseensa nähden pieni. Yksi näytteilleasettaja jätti vastaamatta kysymykseen.

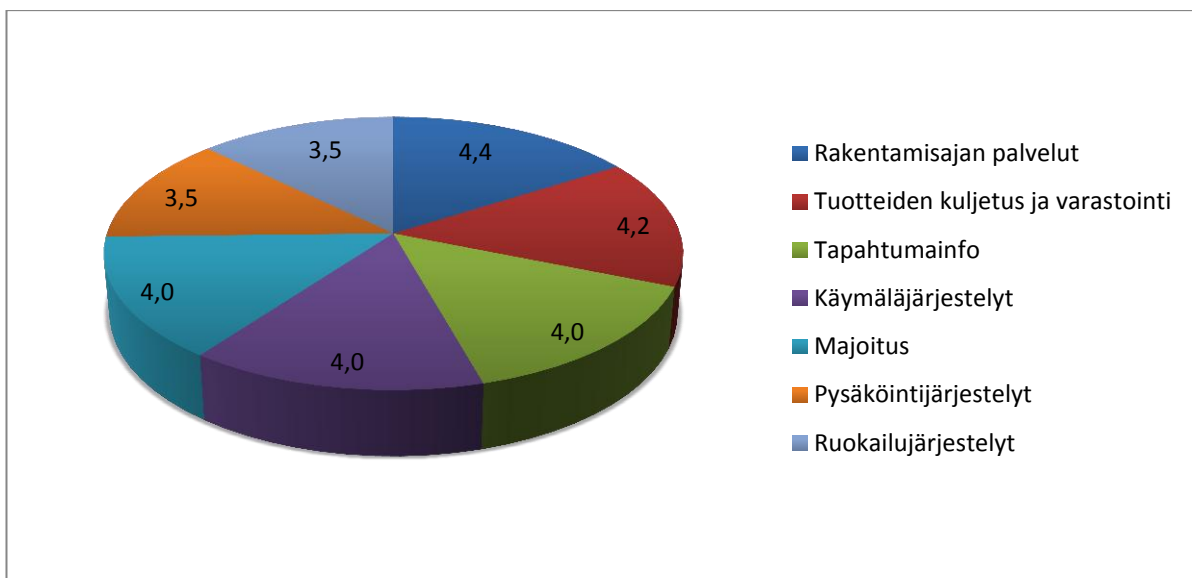
Neljäs osio selvitti kuinka toimiva ja selkeä näyttelyalue oli torimyyjän mielestä. Vastausvaihtoehdot annettiin valmiiksi, ja ne olivat A) erittäin hyvä B) melko hyvä sekä C) huono. Kysymyksen ohitti kaksi näytteilleasettajaa.



Kuvio 27. Näyttelyalueen toimivuus ja selkeys on mielestänne: erittäin hyvä, melko hyvä vai huono?

Vastaajista 51 % (19) (Kuvio 27.) kertoi näyttelyalueen toimivuuden ja selkeyden olleen heidän mielestään melko hyvä. Vastaajista 43 % (16) taas oli tyytyväinen näyttelyalueeseen ja merkitsi kyselylomakkeeseen kohdan a) erittäin hyvä. Kuusi prosenttia (2) vastaajista totesi näyttelyalueen toimivuuden ja selkeyden huonoksi.

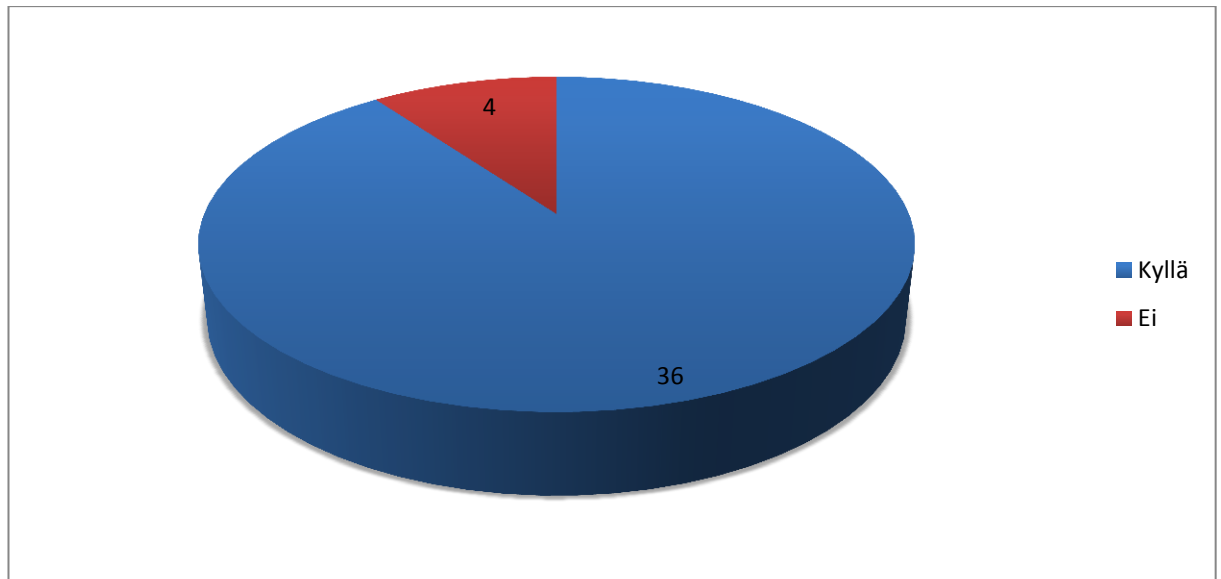
Viides osio kartoittaa näytteilleasettajan tyytyväisyyden seuraaviin tapahtumajärjestäjän tarjoamiin palveluihin: a) rakentamisajan palvelut b) tuotteiden kuljetus ja varastointi c) tapahtumainfo d) ruokailujärjestelyt e) käymäläjärjestelyt f) majoitus sekä g) pysäköintijärjestelyt. Seuraavasta taulukosta selviävät jokaisen valmiiksi annetun kohdan keskiarvot.



Kuvio 28. Miten tyytyväinen olette eri tapahtumajärjestäjän tarjoamiin palveluihin?

Torimyyjät olivat tyytyväisimpiä rakentamisajan palveluihin, jotka saivatkin arvoasteikolla 1-5 arvosanakseen 4,4 (Kuvio 28.). Vain neljä näytteilleasettajaa ei osannut vastata kysymykseen. Toiseksi parhaimman keskiarvon (4,2) ansaitsi tapahtumajärjestäjän palveluista tuotteiden kuljetus ja varastointi, kun kohtaan jätti vastaamatta 6 näytteilleasettajaa. Kolmannen sijan jakoi kolme tapahtumajärjestäjän eri palvelua, tapahtumainfo, käymäläjärjestelyt sekä majoitus, keskiarvolla 4,0. Viimeisen, muttei suinkaan vähäisemmän, sijan jakoivat tarjotuista palveluista pysäköinti- sekä ruokailujärjestelyt. Nämäkin kaksi palvelua saivat kuitenkin hyvän arvosanan, 3,5.

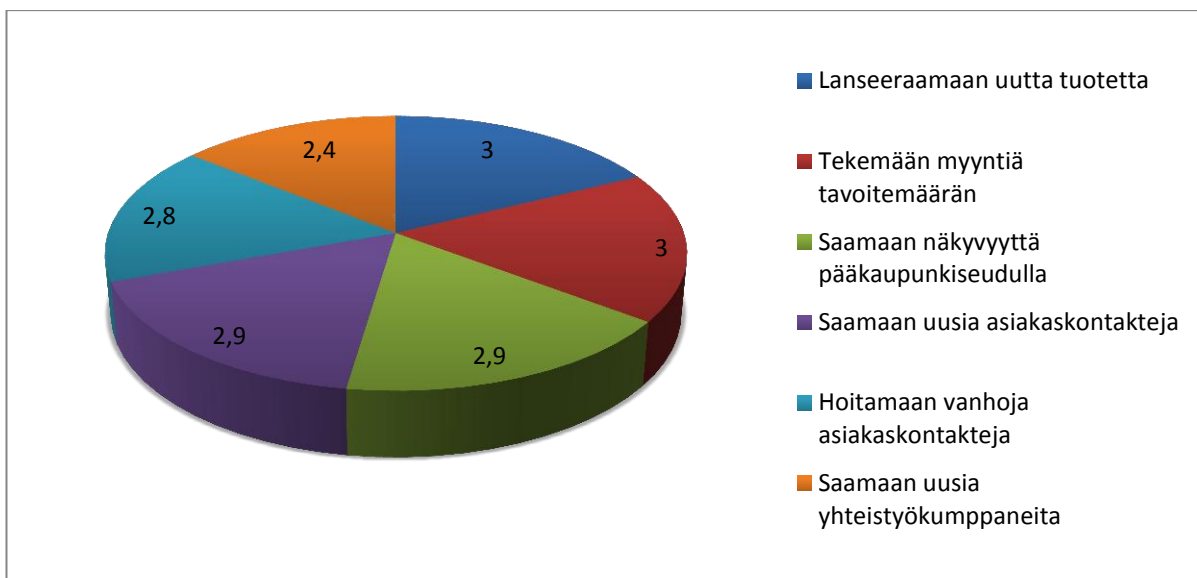
Kuudennessa kohdassa kysyimme torimyyjiltä, oliko kaikkien näytteilleasettajien kohtelu heidän mielestään tasapuolista. Vastauksia saimme yhteensä 40, mikä kertoo siitä, että pari näytteilleasettajaa on merkinnyt lomakkeeseen molemmat vastausvaihtoehdot. Kohdan jätti tyhjäksi ainoastaan yksi näytteilleasettaja.



Kuvio 29. Onko näytteilleasettajien kohtelu ollut mielestänne tasapuolista?

Kun kysyimme näytteilleasettajilta, oliko heidän mielestään kaikkien torimyyjien kohtelu tasapuolista, vastauksista vaihtoehto ”Kyllä” sai 90 % (36) (Kuvio 29.). Ainoastaan 10 % (4) vastauksista ei puoltanut näytteilleasettajien tasapuolista kohtelua. Perusteluita molempiin vastausvaihtoehtoihin oli esimerkiksi: ”Kohdeltu liika hyvin”, ”kutsut, infot myöhässä”, ”käsitteekseni hinta ei ole ollut sama kaikille” sekä ”paikan valintaan ei ole ollut mahdollisuutta vaikuttaa ollenkaan”.

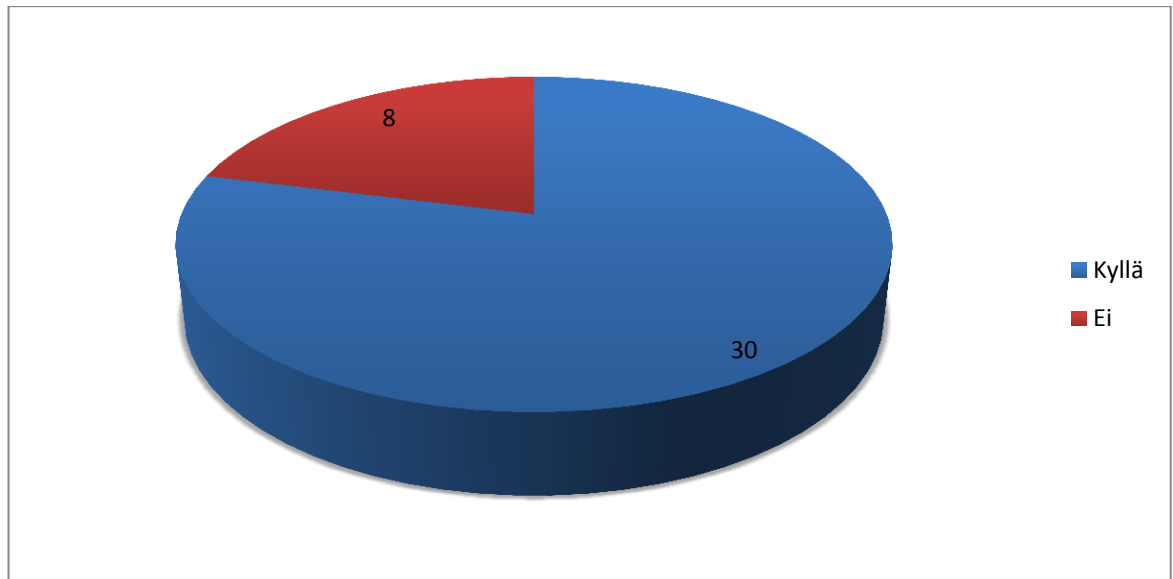
Näytteilleasettajien kyselyn seitsemännessä osiossa kysyimme, miten torimyyjät onnistuivat tavoitteissaan. Ennalta määrättyihin vastausvaihtoehtoihin annettiin arvotaulukko 0-4 (0 = ei ollut tavoitteenamme, 1= huonosti ja 4=erinomaisesti).



Kuvio 30. Miten onnistuitte tavoitteissanne?

Tavoitekysymyksen ensimmäisen sijan jakoivat kohdat ”lanseeraamaan uutta tuotetta” sekä ”tekemään myyntiä tavoitemäärän” keskiarvolla 3 (Kuvio 30.). Uuden tuotteen lanseeraus ei ollut 13 näytteilleasettajan tavoitteena ja myynnin tavoitemäärää ei ollut määritellyt torimyyjistä 14. Toisen sijan jakoivat seuraavat tavoitteet: ”saamaan näkyvyyttä pääkaupunkiseudulla” sekä ”saamaan uusia asiakaskontakteja”, arvosanoin 2,9. Näkyvyyden saanti ei ollut tavoitteena kolmella ja uudet asiakaskontaktit neljällätoista näytteilleasettajalla. 2,8 keskiarvon tavoitteissa sai kohta, jossa näytteilleasettaja sai määritellä, kuinka hyvin he onnistuivat hoitamaan vanhoja asiakaskontakteja. Kohtaan jätti 14 näytteilleasettajaa merkinnän ”0”, eli se ei kuulunut heidän tavoitteisiinsa. Tavoitteen mukaisesti uusia yhteistyökumppaneita torimyyjät saivat mielestään 2,4 keskiarvon verran, kun 17 näytteilleasettajaa kertoi, ettei se kuulunut heidän tavoitteisiinsa.

Kohdalla kahdeksan halusimme selvittää näytteilleasettajiltamme, kuinka tyytyväisiä he olivat tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen. Kohtaan jätti vastaamatta kolme näytteilleasettajaa, mikä kertoo vastausten määrän ollessa yhteensä 38 siitä, että jotkin näytteilleasettajista merkitsivät lomakkeeseen molemmat kohdat.

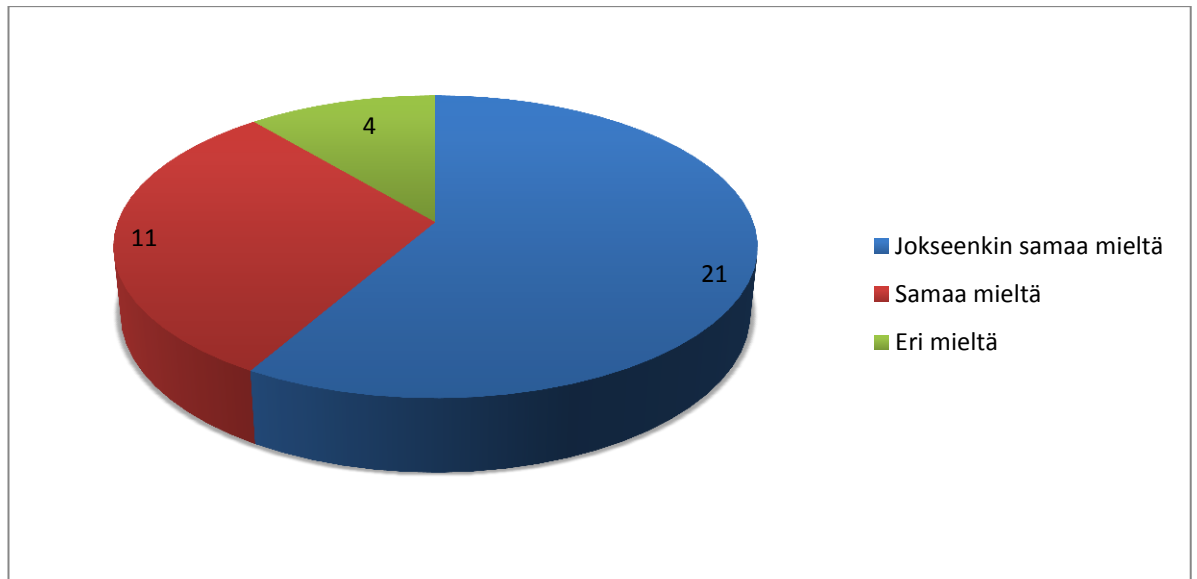


Kuvio 31. Oletteko tyytyväisiä tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen?

Vastanneista 79 % (30) (Kuvio 31.) oli tyytyväisiä, kun taas 21 % (8) vastanneista eivät olleet tyytyväisiä tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen. Mielenpitoilleen torimyyjät jättivät muun muassa seuraavanlaisia perusteluita: ”Ei törmätty mainoksiin kaupungilla”, ”heikko näkyvyys ennakolta”, ”Helsingin kaupunki hoitanut homman hyvin” sekä ”pääasiassa vain esiintymislavan tapahtumia markkinoitiin, myyjillä vain nimi torikartassa”.

Seuraavassa kyselyn kohdassa esitimme väitteitä, joihin näytteilleasettajien tuli kolmesta vastausvaihtoehdosta vastata. Vastausvaihtoehdot olivat ”samaa mieltä”, ”jokseenkin samaa mieltä” sekä ”eri mieltä”. Väitteet jaoteltiin asteikolle A-E.

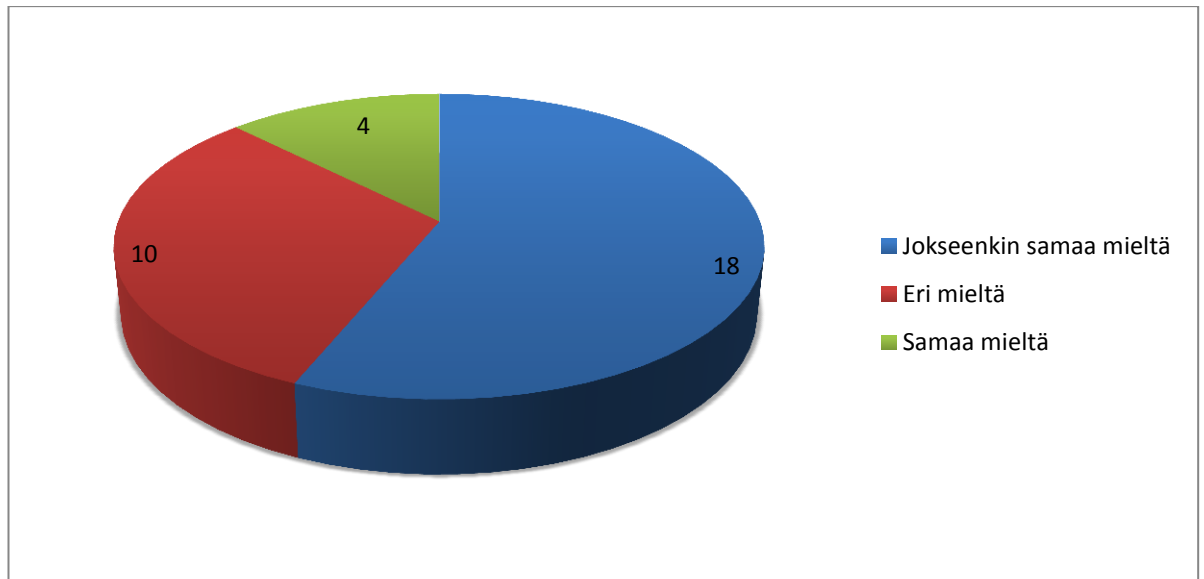
Kohdan ensimmäisessä osiossa väitimme, että ohjelma tuki näytteilleasettajan toimintaa ja myyntiä tapahtuman aikana. Tähän kohtaan saimme 36 vastausta mikä kertoo siitä, että osa näytteilleasettajista jätti kohdan tyhjäksi.



Kuvio 32. Ohjelma tuki toimintaamme ja myyntiämme tapahtuman aikana

Vastaajista 58 % (21) (Kuvio 32.) oli sitä mieltä, että ohjelma tuki jokseenkin, 31 % (11) sitä mieltä, että ohjelma tuki ja 11 % (4) sitä mieltä, että ohjelma ei tukenut näytteilleasettajan toimintaa ja myyntiä.

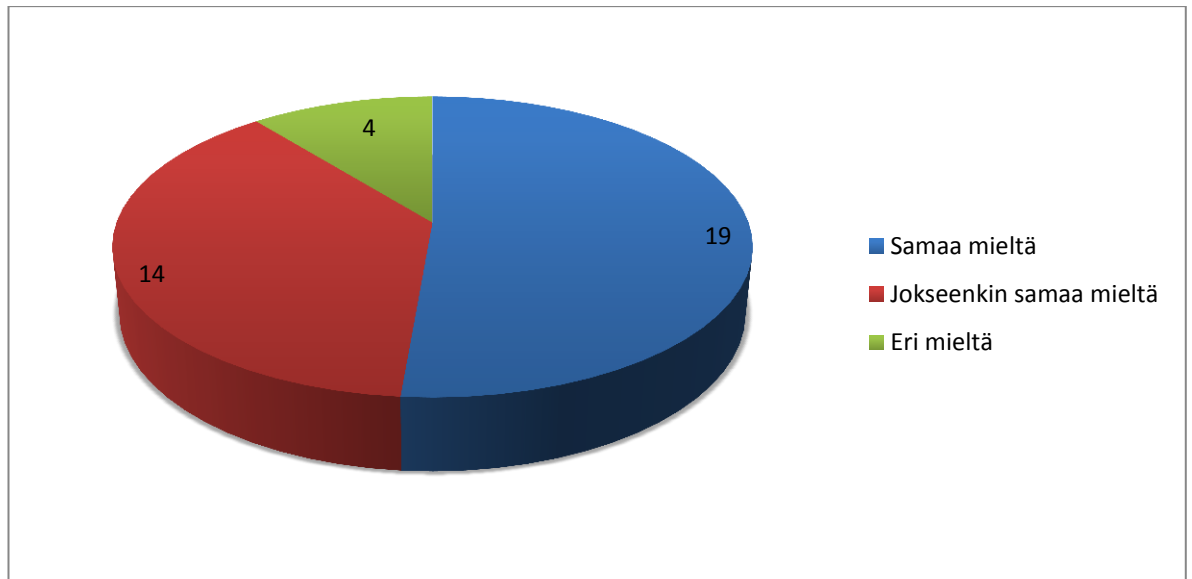
Toisessa kohdassa väitimme, että näytteilleasettajalle nousi esiin sellaisia asioita, joihin pitää panostaa enemmän oman yrityksen toiminnassa. Vastauksia kyselyistä löytyi yhteensä 32 kappaletta, eli osa näytteilleasettajista jätti kohdan jälleen tyhjäksi.



Kuvio 33. Esiin nousi sellaisia asioita, joihin pitää panostaa enemmän oman yrityksemme toiminnassa

Vastanneista 56 % (18) (Kuvio 33.) oli jokseenkin havainnut esiin nousseen sellaisia asioita, joihin heidän on yrityksensä toiminnassa panostettava. Kolmellekymmenelleyhdelle prosentille (10) vastanneista esiin ei ollut noussut asioita, kun taas 13 % (4) vastanneista esiin oli noussut sellaisia asioita, joihin heidän on panostettava oman yrityksensä toiminnassa.

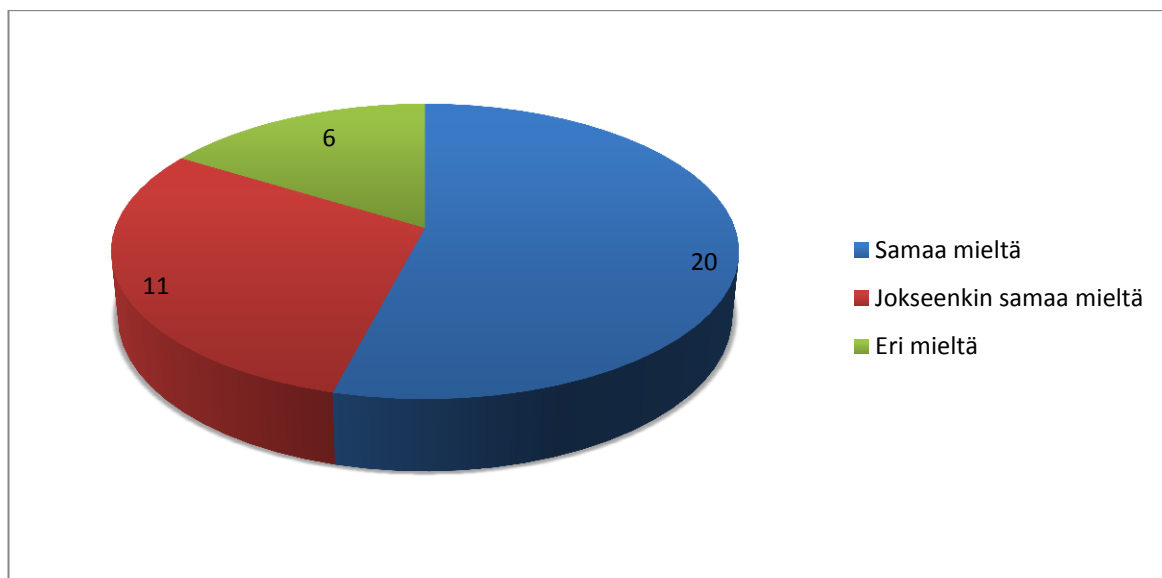
Kolmas kohta väitti, että näytteilleasettaja oli saanut takaisin vähintään sen, mitä olivat tapahtumaan panostaneet. Vastauksia saimme yhteensä vain pari näytteilleasettajaa jätti väittämän tyhjäksi.



Kuvio 34. Saimme takaisin vähintään sen, mitä olemme tapahtumaan panostaneet

51 % (19) (Kuvio 34.) vastanneista tunsi saaneen tapahtumasta takaisin sen, mitä olivat siihen panostaneet. Vastaajista 38 % (14) tunsi jokseenkin saaneen ”oman osansa” takaisin, ja 11 % (4) vastaajista koki, ettei saanut tapahtumasta takaisin samaa, mitä olivat siihen panostaneet.

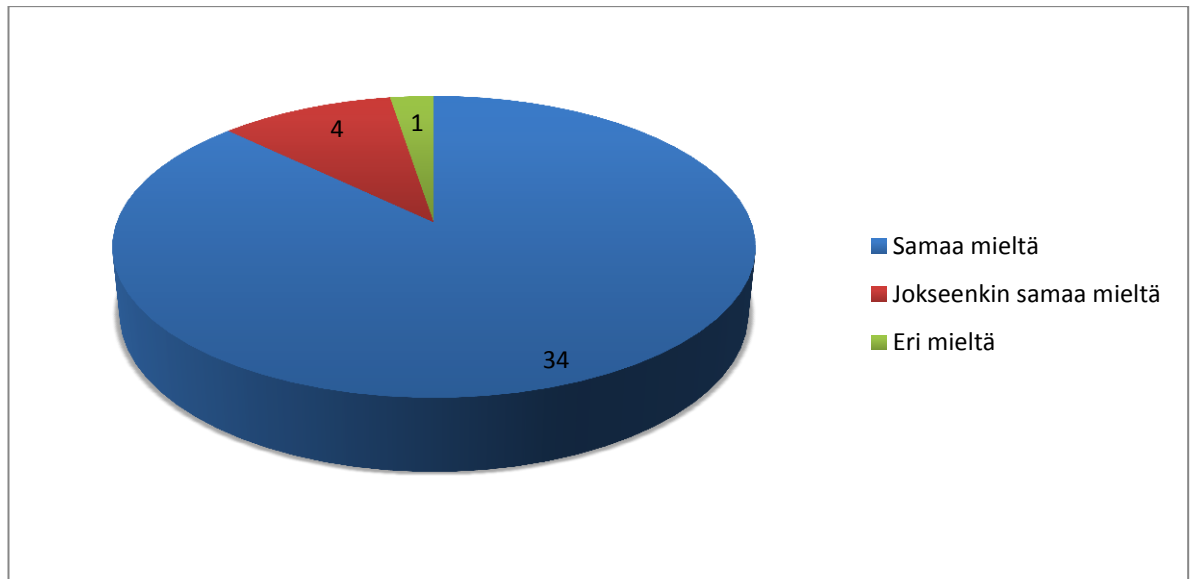
Väite numero viisi kuului näin: ”Valmistauduimme palvelemaan ulkomaisia turisteja”. Tähän vastasi yhteensä 37 torimyyjää, joten osa jätti väittämän kohdan tyhjäksi.



Kuvio 35. Valmistauduimme hyvin palvelemaan ulkomaisia turisteja

Vastanneista torimyyjistä 54 % (20) (Kuvio 35.) oli mielestään valmistautunut hyvin, ja 30 % (11) vastanneista oli mielestään osittain valmistautunut palvelemaan ulkomaalaisia kävijöitä. 16 % (6) vastaajista eivät olleet valmistautuneet omasta mielestään tarpeeksi hyvin palvelemaan tapahtuman ulkomaalaisia kävijöitä. Syitä tähän kerrottiin muun muassa, etteivät torimyyjät ehtineet laatia aineistoa ulkomaalaisille kävijöille.

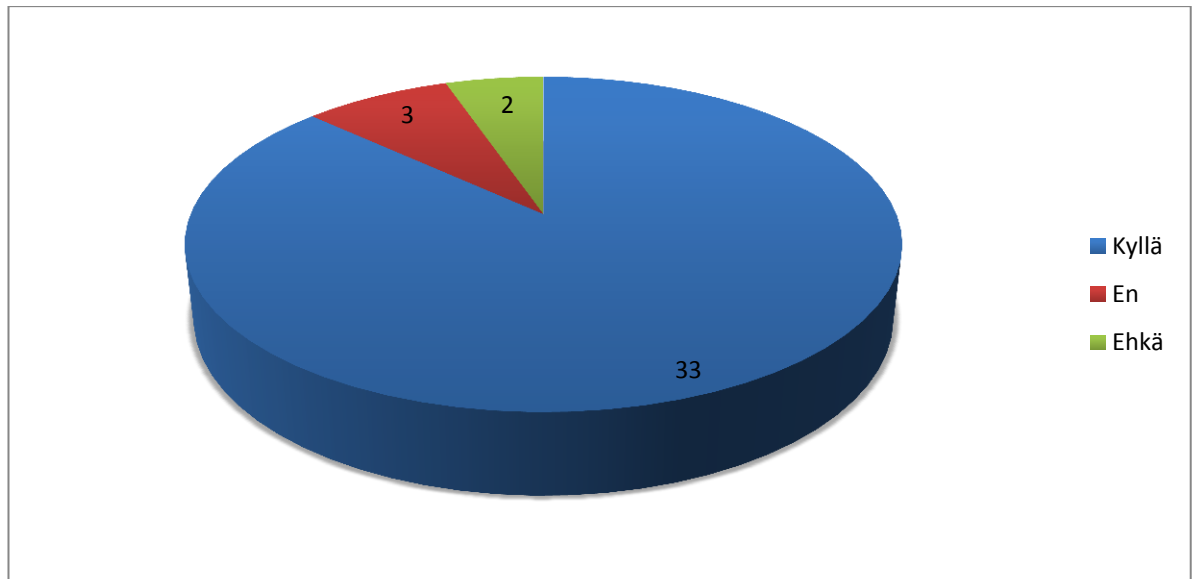
Osion viimeisessä väitteessä kysyimme, oliko tapahtuma näytteilleasettajan mielestä eduksi Etelä-Pohjanmaalle. Vastauksia kysymykseen saimme yhteensä 39, eli vain yksi näytteilleasettajista jätti kohdan tyhjäksi.



Kuvio 36. Tapahtuma oli eduksi Etelä-Pohjanmaalle

Suurin osa vastanneista, 87 % (34) (Kuvio 36.), oli sitä mieltä, että tapahtuma oli edukseen Etelä-Pohjanmaalle. 10 % (4) vastaajista oli jokseenkin samaa mieltä ja 3 % (1) vastanneista oli eri mieltä siitä, oliko tapahtuma eduksi maakunnalle. Tämä yksi näytteilleasettaja, joka ei ollut sitä mieltä, että tapahtuma olisi ollut eduksi Etelä-Pohjanmaalle, kertoi perusteluikseen, että torilla oli vaatimaton ulkoasu ja kojut olivat rumia.

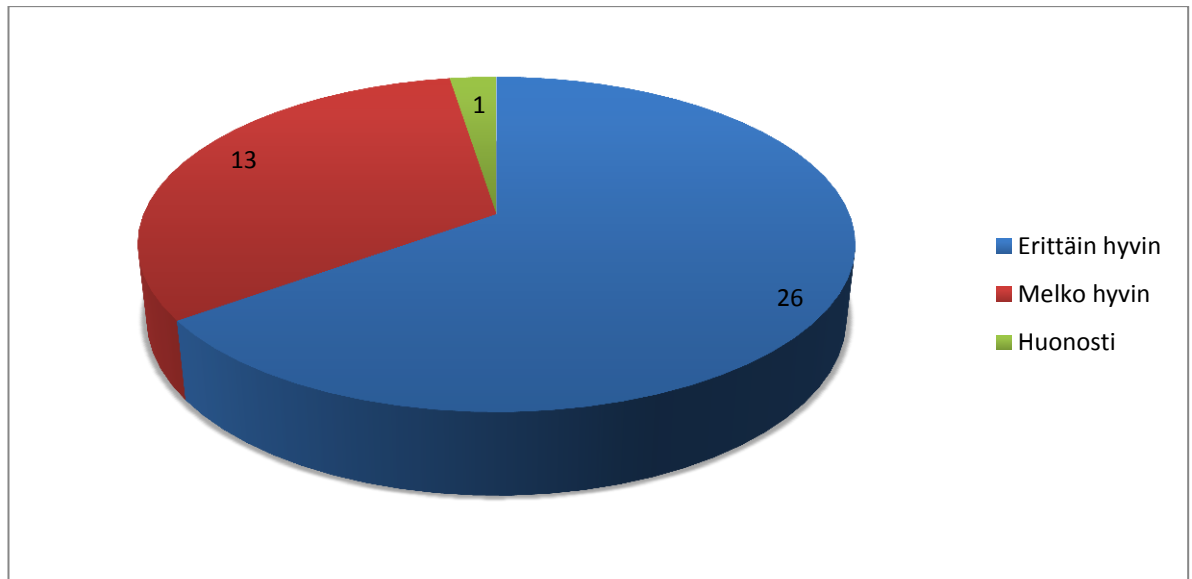
Näytteilleasettajien toiseksi viimeisessä kysymyksessä kysyimme, osallistuisiko torimyyjä tapahtumaan samaisessa roolissaan uudelleen. Vastauksia saimme yhteensä 38. Kaksi näytteilleasettajaa oli ohittanut kysymyksen.



Kuvio 37. Osallistuisitko tapahtumaan näytteilleasettajana uudelleen?

Vastaajista 87 % (33) (Kuvio 37.) osallistuisi, kahdeksan prosenttia (3) ei osallistuisi, ja viisi prosenttia (2) vastanneista voisi harkita osallistuvansa tapahtumaan näytteilleasettajana uudelleen. Perusteluiksi sille, ettei eräs näytteilleasettaja osallistuisi tapahtumaan uudelleen, hän kertoi, ettei osallistuisi tapahtumaan enää uudelleen samoilla tuotteilla.

Kyselyn viimeisessä, ja meille tapahtumanjärjestäjänä tärkeimmässä, kohdassa kysyimme, oliko tapahtuma torimyyjän mielestä kokonaisuutena onnistunut. Saimme vastauksia yhteensä 40 ja yksi näytteilleasettaja jätti vastaamattakin kysymykseen. Tämä kertoo siis siitä, että muutama torimyyjä oli valinnut vastausvaihtoehtoista useamman kuin yhden omaksi vastaukseksi.



Kuvio 38. Onko tapahtuma mielestäsi kokonaisuutena onnistunut?

65 % (26) (Kuvio 38.) vastanneista näytteilleasettajista oli sitä mieltä, että tapahtuma oli kokonaisuutena onnistunut. Vastaajista 33 % (13) oli taasen sitä mieltä, että tapahtuma oli kokonaisuutena onnistunut melko hyvin. Perusteluiksi yksi näytteilleasettaja kertoi näin: ”Työntekijät joutuivat tahtomattaan altistumaan konserttilavan kohtuuttoman suurelle melusaasteelle.”. Ainoastaan kolme prosenttia (1) vastanneista oli sitä mieltä, ettei tapahtuma ollut onnistunut kokonaisuus. Näytteilleasettaja perusteli vastaustaan sillä, että perinteisyys näkyi hänen mielestään torilla huonosti. Hän kertoi kannakseen myös, että telttojen taustat kaduille päin oli jätetty kokonaan hyödyntämättä.

6.4 Yhteenveto

Tutkimusten tarkoituksena oli selvittää, onnistuiko Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhla, Pikkuusen häjymät pirot, tapahtumana. Kävijätutkimuksilla haluttiin myös selvittää, mitä tapahtumassa kävijät tiesivät Etelä-Pohjanmaasta.

Kysely toteutettiin haastattelututkimuksena, puolistrukturoidulla kyselylomakkeella. Haastattelulomakkeisiin jätettiin valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi tilaa avoimille vastauksille.

Kävijätutkimusten alussa keskityttiin itse Etelä-Pohjanmaan maakuntaan, ja kävijöiden tietämykseen maakunnasta. Ensimmäisenä kyselyiden kohtana oli merkitä Suomen karttaan Etelä-Pohjanmaa. Sekä suomen- että englanninkielisenkin kävijätutkimuksen tehneistä suurin osa osasi merkitä Etelä-Pohjanmaan oikeaan kohtaan. Harhaan menneistä vastauksista selkeästi enemmistö merkkasi Etelä-Pohjanmaan Länsi- tai Etelä-Suomen alueille. Suomalaisista vastaajista enemmistö osasi sijoittaa maakunnan asukasluvultaan määrittelemämme taulukon mukaan oikeaan sarakkeeseen. Ulkomaalaisista vastaajista enemmistö taas arvasi maakunnan asukasluvuksi 200 000 tai enemmän.

Kyselyn kolmanteen kohtaan haastateltava sai kertoa kolme asiaa, jotka hänelle tulee mieleen Etelä-Pohjanmaasta. Suomalaiset haastateltavat mainitsivat kohtaan eniten seuraavia asioita: ahkeruus, itsepäisyys/itsetunto, kulttuuri, murre sekä tapahtumista Provinssirockin ja Tangomarkkinat. Ulkomaalaiset kävijät taas mielsivät maakuntaan seuraavanlaisia asioita: Jussipaita, pellot, puukot, Seinäjoki, tasaisuus sekä tapahtumat (Provinssirock ja Tangomarkkinat). Neljännessä kohdassa kysyttiin, olivatko kävijän ennakkokäsitykset maakunnasta muuttuneet tapahtuman aikana. Molemmissa kyselyissä suurin osa vastaajista, yli $\frac{3}{4}$, oli sitä mieltä, etteivät ennakkokäsitykset olleet muuttuneet. Osa vastaajista kertoi myös, ettei aiempia käsityksiä maakunnasta edes ollut.

Kun kävijöiltämme kysyttiin, voisivatko he ajatella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle, yli puolet kävijöistä kertoi, ettei haluaisi muuttaa maakuntaan. Suomalaisista haastateltavista 86 % oli kiinnostunut lomailusta maakunnassa, kun taas ulkomaalaisista kävijöistä jopa 90 % voisi ajatella lomailevansa Etelä-Pohjanmaalla. Molemmissa kyselyissä saatiin selville, että hieman alle puolet vastanneista oli sitä mieltä, etteivät voisi kuvitella työskentelevänsä Etelä-Pohjanmaalla. Yksi syistä oli muun muassa vaikea oman alan töiden löytäminen maakunnasta. Suomalaisista kävijöistä ne, jotka voisivat ajatella muuttavansa Etelä-Pohjanmaalle, kertoivat kuitenkin suurimmiksi syikseen mahdolliseen muuttoon työt sekä eläkepäivät. Ulkomaalaisista vastaajat taas kertoivat syikseen muun muassa työt sekä perheen perustamisen.

Kyselyn toinen suurempi osio keskittyi tapahtumaan. Kaikki haastateltavat saapuivat torille sattumalta, eivät minkään tietyn syyn takia. Valmiista vastausvaihtoehdoista suurin osa haastateltavista merkitsi syikseen torille saapumiseen mainokset, jotka he olivat nähneet tapahtumasta. Kysyttäessä, missä valmiiksi mainituissa lehdissä kävijät olivat nähneet mainontaa, Helsingin Sanomat nousi ykköslehdiksi. Suurin osa ulkomaalaisista vastaajista jätti kuitenkin vastaamatta kysymyksen. Verkojulkaisuita ei osannut kommentoida suuri osa sekä suomalaisista että ulkomaalaisista kävijöistä. Suomalaiset haastateltavat kertoivat nähneensä verkomainontaa eniten tapahtuman nettisivuilla, kun taas ulkomaalaiset vastaajat kertoivat nähneensä tapahtuman mainontaa Facebookissa. Ulkomainontakin oli kohta, johon suuri osa kaikista haastateltavista kävijöistä jätti vastaamatta. Suurin osa nähdyistä ulkomainoksista olivat Helsingin kaupungin ulkomainostaulut.

Sekä suomalaisia että ulkomaalaisia kävijöitä tapahtumassa eniten kiinnosti ruoka. Ruoan lisäksi suomalaisia kävijöitä eniten kiinnostivat esiintyjät, käsityöt sekä matkailu Etelä-Pohjanmaalla. Ulkomaalaisia haastateltavia eniten ruoan lisäksi kiinnostivat samat asiat kuin suomalaisia, tosin eniten kiinnostusta sai matkailu. Kaikki kyselyihin vastaajat olivat erittäin tyytyväisiä tapahtumaan kokonaisuutena. Eniten kiitosta kaikilta vastaajilta sai tapahtuman henkilökunta ystävällisyydellään. Torin ruokailumahdollisuuksiin olisi kuitenkin suomalaisten haastateltavien mielestä kaivattu parannusta, kun taas ulkomaalaiset kävijät, lähes poikkeuksetta, olivat tyytyväisiä ruokailumahdollisuuksiin.

Näytteilleasettajien kyselylomakkeen tarkoituksena oli selvittää, miten tyytyväisiä torimyyjät olivat, tapahtuman lisäksi, omaan työskentelyynsä ja/tai valmistautumiseensa tapahtumassa.

Kyselyn ensimmäisessä kohdassa kysyimme, mistä näytteilleasettaja sai tiedon tapahtumasta. Kysymyksen oltua avoin, näytteilleasettajat saivat vapaasti kertoa, mistä tietonsa saivat. Vastauksiksi saimme muun muassa seuraavia: ”Etelä-Pohjanmaan matkailulta”, ”Ilkka-lehdestä”, ”kutsuttiin”, ” netistä”, ”Pekko Hokkaselta (tapahtuman projektipäällikkö)” sekä ”Seinäjoen käsityömessuilta”.

Kyselyn seuraava kohta selvitti, kuinka hyvin näytteilleasettajat olivat omasta mielestään saaneet etukäteen tietoa tapahtumasta. Hieman alle puolet vastaajista oli hyvin tyytyväisiä saamaansa tietoon, kun taas 41 % vastaajista oli melko tyytyväisiä tiedonsaantiin. 10 % vastaajista kertoi olleensa tyytymätön etukäteen saaneensa tietoon, joista pari näytteilleasettajaa perusteli vastauksensa seuraavin virkkein: ”infoa jäi paljon tulematta” sekä ”tietoa olisi voinut tulla myös aikaisemmin”.

Seuraavaksi haastattelulomakkeessa kysyttiin, millainen kävijämäärä oli tapahtumassa näytteilleasettajan oletuksiin nähden. 71 % vastaajista kertoi kävijämäärän olevan sopiva, 21 % koki määrän suureksi ja kahdeksasta prosentista kävijämäärä oli oletukseen nähden pieni.

Kyselyn neljännessä kohdassa selvitettiin, minkälaiseksi näytteilleasettajat mielsivät näyttelyalueen toimivuuden ja selkeyden. 51 % vastaajista oli melko tyytyväinen, 43 % mielsi alueen erittäin hyväksi ja kuusi prosenttia oli tyytymätön tapahtuma-alueen toimivuuteen ja selkeyteen.

Viides kohta antoi selon siitä, miten tyytyväisiä näytteilleasettajat olivat tapahtumajärjestäjän tarjoamiin palveluihin. Eniten torimyyjät olivat tyytyväisiä rakentamisaian palveluihin, joka arvoasteikolla 1-5 sai keskiarvoksi 4,4. Moni näytteilleasettaja jätti vastaamatta osion eri kysymyksiin, muun muassa sen vuoksi, etteivät he tarvinneet juuri sitä tapahtumajärjestäjän tarjoamaa palvelua.

Kysyttäessä torimyyjiltä oliko heidän mielestään kaikkien näytteilleasettajien kohtelu tasapuolista, saimme pääosin positiivisia vastauksia. 10 % kohtaan vastanneista näytteilleasettajista oli sitä mieltä, etteivät kaikki saaneet tasapuolista kohtelua. Perusteluita kohtaan saimme molemmista vastauksista esimerkiksi: ”Kohdeltu liika hyvin”, ”kutsut ja infot myöhässä”, ”käsitteekseni hinta ei ole ollut sama kaikille” sekä ”paikan valintaan ei ollut mahdollisuutta vaikuttaa”.

Seitsemännessä kyselyn kohdassa kysyimme, miten näytteilleasettajat onnistuivat omissa tavoitteissaan. Valmiiksi määritellyistä tavoitteista, merkitsi jokaiseen kohtaan useampi näytteilleasettajan nollan (0), mikä tarkoittaa sitä, ettei kyseinen ta-

voite ollut torimyyjän tavoitteena. Tapahtumajärjestäjän määrittämistä valmiista tavoitteista korkeimmaksi arvosanaltaan nousi uuden tuotteen lanseeraus sekä myynnin tavoitemäärän tekeminen.

Seuraavaksi kysyimme torimyyjiltä, kuinka tyytyväisiä he olivat tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen. 79 % vastanneista oli ja 21 % vastaajista ei ollut tyytyväisiä tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen. Mielipiteilleen näytteilleasettajat antoivat seuraavanlaisia perusteluita: ”Ei törmätty mainoksiin kaupungilla”, ”heikko näkyvyys ennakolta”, ”Helsingin kaupunki hoitanut homman hyvin” sekä ”pääasiassa vain esiintymislavan tapahtumia markkinoitiin, myyjillä vain nimi torikartassa”.

Kyselyn yhdeksännessä kohdassa esitettiin väitteitä, joihin näytteilleasettajat pysyivät vastaamaan kolmesta vastausvaihtoehdosta yhdellä. Vastausvaihtoehdot olivat a) samaa mieltä, b) jokseenkin samaa mieltä sekä c) eri mieltä. Kohdan ensimmäisessä osassa väitettiin, että ohjelma tuki näytteilleasettajan toimintaa ja myyntiä tapahtuman aikana. Suurin osa vastaajista oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että ohjelma tuki heidän toimintaansa ja myyntiänsä. Seuraavaksi väitimme, että näytteilleasettajalle nousi esiin sellaisia asioita, joihin heidän on panostettava enemmän oman yrityksensä toiminnassa. Tässäkin kohdassa suurin osa vastanneista oli jokseenkin samaa mieltä väitetystä asiasta. Kolmas väite väitti, että näytteilleasettajat saivat takaisin vähintään sen, mihin olivat panostaneet. Vähän yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että he olivat saaneet takaisin saman verran, mitä olivat tapahtumaan panostaneet. Toiseksi viimeinen väite selvitti, valmistautuiko näytteilleasettaja hyvin palvelemaan ulkomaalaisia kävijöitä. Yli puolet vastanneista oli kokenut valmistautuneensa ulkomaalaisten kävijöiden palveluun hyvin. Viimeisenä väitimme, että tapahtuma oli eduksi Etelä-Pohjanmaalle. Melkein kaikki vastanneista näytteilleasettajista olivat sitä mieltä, että tapahtuma oli eduksi maakunnalle. Eräs eri mieltä ollut näytteilleasettaja kertoi perusteluikseen, että torilla oli vaatimaton ulkoasua ja kojut olivat rumia.

Kyselyn toiseksi viimeinen osio selvitti, osallistuisiko näytteilleasettaja tapahtumaan uudelleen. 87 % näytteilleasettajista osallistuisi, kun taas kahdeksan prosenttia ei haluaisi osallistua tapahtumaan uudelleen näytteilleasettajana. Erä näytteilleasettaja perusteli ei-vastauksensa näin: ”en osallistuisi näillä tuotteilla”.

Kyselyn viimeisessä kohdassa kysyttiin, oliko tapahtuma näytteilleasettajan mielestä kokonaisuutena kuinka onnistunut. 65 % vastaajista kertoi tapahtuman mielestään onnistuneen, kun taas 33 % vastaajista oli sitä mieltä, että tapahtuma oli melko onnistunut. Perustelunsa tähän kohtaan antoi yksi näytteilleasettaja: ”työntekijät joutuivat tahtomattaan altistumaan konserttilavan kohtuuttoman suurelle melusaasteelle”. Ainoastaan yksi vastanneista torimyyjistä kertoi, ettei ollut tyytyväinen tapahtuman onnistumiseen. Syyksi hän kertoi sen, että perinteisyys näkyi torilla huonosti. Hänen mielestään myös telttojen taustat kaduille päin oli jätetty kokonaan hyödyntämättä.

7 POHDINTA

Opinnäytetyöni tarkoituksena oli selvittää, mitä mieltä kävijät olivat niin Pikkuusen häjymät pirot -tapahtumasta, kuin Etelä-Pohjanmaan maakunnastakin. Tutkimustuloksia saimme mielestäni siihen nähden hyvän määrän, kuinka vähän kyselyitä meillä tapahtumassa loppujen lopuksi oli.

Suoritin kouluni puolesta viimeisen työharjoitteluni Pikkuusen häjympiä pitojen ohjelmavastaavana, jolloin sainkin aika hyvän kuvan siitä, miten ison maakuntajuhlan pyörät pyörivät. Ajatus kävijätutkimuksesta opinnäytetyönä sai alkunsa jostain projektiryhmän kanssa käydystä keskustelusta, jossa kävijätutkimus nousi esille. Aikani asiaa mietiskelyä, ja itse projektipäällikön kanssa siitä keskusteltua, päätin ottaa työn omakseni. Niinpä aloimme keväällä 2012 pienellä työryhmällä suunnitella tulevaa kävijätutkimusta. Tällöin saimme mukaamme yrittäjyyden opiskelijan, joka oli kiinnostunut tekemään kyselytutkimuksen myös näytteilleasettajille. Muutaman yhdessä käydyn keskustelun jälkeen lomakepohjat olivatkin jo löytäneet oikeat muotonsa. Näin jälkeempäin ajateltuna, lomakkeiden olisi tullut käyttää enemmän yhtenäistä kaavaa, jotta kävijöiden tyytyväisyydestä olisi voinut helpommin verrata yhteen näytteilleasettajien tulosten kanssa.

Työn haastavin vaihe oli löytää se punainen lanka, jota pitkin tutkimustuloksia lähdettiin purkamaan. Loppujen lopuksi, numeerisia arvoja ja kuvioita apuna käyttäen, tutkimustulokset aukesivat mielestäni helposti luettaviksi. Vaikka kävijöiden haastattelujen ja näytteilleasettajien lomakkeiden yhteenvedon koinkin vaikeaksi, oli mielestäni hyvä, että saimme kerättyä molemmilta tahoilta omanlaisensa näkemykset tapahtuman onnistuneisuudesta.

Yksi tapahtuman suurimmista linjoista oli ruoka, minkä vuoksi haastateltavien tyytymättömyys ruokaa kohtaan yllätti. Osa haastateltavista, sekä ainoastaan torilla käyneistä henkilöistä, kertoi, ettei löytänyt mieleistään ruokapaikkaa torilta. Ruokaprovinssi-hankkeen toteuttamien tutkimustulosten mukaan torialueen suurimman ruokaravintolan, Epasterian, kävijät ovat antaneet ravintolalle lähes huippuarvostelut, mikä saa minut ihmettelemään joidenkin kävijöiden tyytymättömyyttä torin

ruokapisteisiin. Herääkin siis kysymys, löysivätkö nämä ruokaan tyytymättömät kävijät ollenkaan tietään ravintola Epasterian oville? Kävijät olisivat myös halunneet, että ruokayrittäjien pisteet olisi asetettu torialueen keskikohtaan, jotta niistä olisi ollut helpompi valita mieleisensä.

Työharjoitteluni mahdollisti minulle ulkomaakuntalaisena kattavan näkemyksen Etelä-Pohjanmaasta ja sen nykyaikaistuneisuudesta. Näin ollen mielenkiintoisimmaksi asiaksi tutkimustuloksissa mielsin sen, miten kävijät jäivät kaipaamaan enemmän Etelä-Pohjanmaan perinteisyyttä. Jotta ihmiset olisivat saaneet uusia mielikuvia maakunnasta, jo olemassa olevien rinnalle, luovuttiin Jussipaidoista ja latohengestä jo alkuvaiheessa. Juuri nämä perinteikkyyden mielikuvat tuntuivat kuitenkin osoittautuvan asioiksi, joita ihmiset jäivät ikävöimään. Onko siis niin, että perinteistä, jopa niistä kammoksutuimmistakin, olisi pidettävä kynsin hampain kiinni? Eivätkö ihmiset ole valmiita suurempien linjojen muutoksiin, vaikka joitain vanhoja perinteitä haukkumisen lisäksi jo jopa hävetään?

Torilla vierailleista haastateltavista henkilöistä suuri osa oli yli 56-vuotiaita, osa jopa Etelä-Pohjanmaalta kotoisin olevia, naisia. Onko tämä siis vastaus siihen, miksei torille tuodun, hienovaraisesti nykyaikaan päivitetyn, maakunnan julkianto joidenkin mielestä onnistunut? Olivatko torille tulleet, entiset eteläpohjalaiset, kuvitelleet näkevänsä torilla saman idyllin, josta aikoinaan lähtivät? Etelä-Pohjanmaa on mielestäni ehkä ainoa maakunta, jonka kulttuuriperinne, murteesta maisemakuvaan, on hyvin tunnettu ja tiedetty. Ehkä sekin oli yksi niistä syistä, miksi perinteisen latomaiseman sijaan torilla hula-vaatteissa tanssivia miehiä näkevän torikävijän mieli mustui.

Pikkuusen häjympien pitojen takana oli joukko ihmisiä, jotka lähtivät innoissaan viemään maakunnan uusia suuntauksia Helsinkiin Senaatintorille. Onnistuttiinko siinä? Mielestäni kyllä. Vanhanaikaisesta puukkojunkkari-maineesta irrottauduttiin, vaikka torilla työnäytöksenä puukkojen koristeveistoa nähtiinkin.

Tutkimustuloksissa erityisen tyytyväinen olin etenkin ulkomaalaisten haastateltavien mielipiteisiin. Johtuneeko tämä siitä, että he ovat se ihmisjoukko, joilla oli aiemmin olemassa pienimmät mielikuvat maakunnasta. Heille, joilla ei välttämättä

ollut ennakkokäsityksiä maakunnasta ollenkaan, mielikuva nykyaikaisesta Etelä-Pohjanmaasta jäi mieluisena mieleen. Toki suomalaistenkin haastateltavien joukosta löytyi useita ihmisiä, jotka olivat tyytyväisiä Etelä-Pohjanmaan maakuntajuhlaan. He kertoivat, että ennakkokäsitykset hienosta maakunnasta joko vahvistuivat tai kääntyivät positiiviseen suuntaan.

Valmistuvana kulttuurituottajana yritin painaa tapahtuman tekemisestä kaiken mahdollisen informaation mieleeni. Tapahtuman kohderyhmän ja pääkohtien selvittäessä, jäin ihmettelemään muun muassa sitä, miksi ruoka nostettiin niin isoksi osuudeksi tapahtumaa. Sen tiesin, että maakuntajuhlissa kiinnostavimpiin asioihin kävijöiden mielestä tämä listattiin. Mietin kuitenkin, haluttiinko torille viedä kävijöiden mielestä hyväksi havaittuja vai maakunnan itsensä näköisiä asioita. Itse kun ulkomaakuntalaisena en ole koskaan kiinnittänyt Etelä-Pohjanmaan maakunnassa huomiota ruokaan. Siksi itseäni olisi kiinnostanut millainen tapahtumasta olisi tullut, mikäli tapahtumaan olisi viety eri pääkohtia maakunnasta.

Oma roolini tapahtumassa muuttui oikeastaan koko tapahtumajärjestämisen ajan. Työnkuvaani kuului ensin sissi- ja viraalimarkkinointi, joka kuitenkin jätettiin pois kuvioista. Keväällä 2012 työnkuvakseni kirkastui ohjelmavastaavuus, josta olin hyvin tyytyväinen. Koin itselleni tämän, silloin vielä oudon kentän, erittäin mielenkiintoiseksi muun muassa siksi, että tiesin saavani jotenkin vaikuttaa toritapahtuman ohjelmistoon. Tässä vaiheessa koin vaikeaksi sen, etten ollutkaan Etelä-Pohjanmaalta kotoisin. Mistä saisin tietää, mitkä ovat juuri tälle maakunnalle ominaisia asioita? Tutkimalla maakunnassa jo järjestettyjen tapahtumien anteja huomasin pian, kuinka maakunnan perinteet näkyvät viihdepuolellakin. Siksipä olinkin erittäin innostunut siitä, kun saimme mukaamme niin eteläpohjalaisia kansanmuusikoita, pelimanneja kuin kuorojakin. Lisäksi saimme ohjelmistoon mukaan myös maakunnan uusia virtauksia.

Kaiken kaikkiaan olin tyytyväinen omaan osuuteeni tapahtumassa, sillä tunsin saavani vastuuta koko tapahtuman järjestämisen ja itse tapahtuma-ajankin aikana. Osittain hektisestä työnteosta, todella epäsäännöllisistä työajoista ja stressistä oppi nauttimaan, sillä kokoajan tiesi, kuinka kaikki se uurastus näkyisi tapahtumajaksolla Senaatintorilla.

Kokonaisuutena tapahtuma oli mielestäni erittäin onnistunut. Säätkin olivat pääosin suotuisat, mikä toi torin jo valmiiksi hienoon ilmeeseen oivan sävöyksen. Haastatteluja avatessani saatoin jopa aistia, kuinka hyväntuulisia ihmisiä siellä lomakkeiden takana oli seisonut.

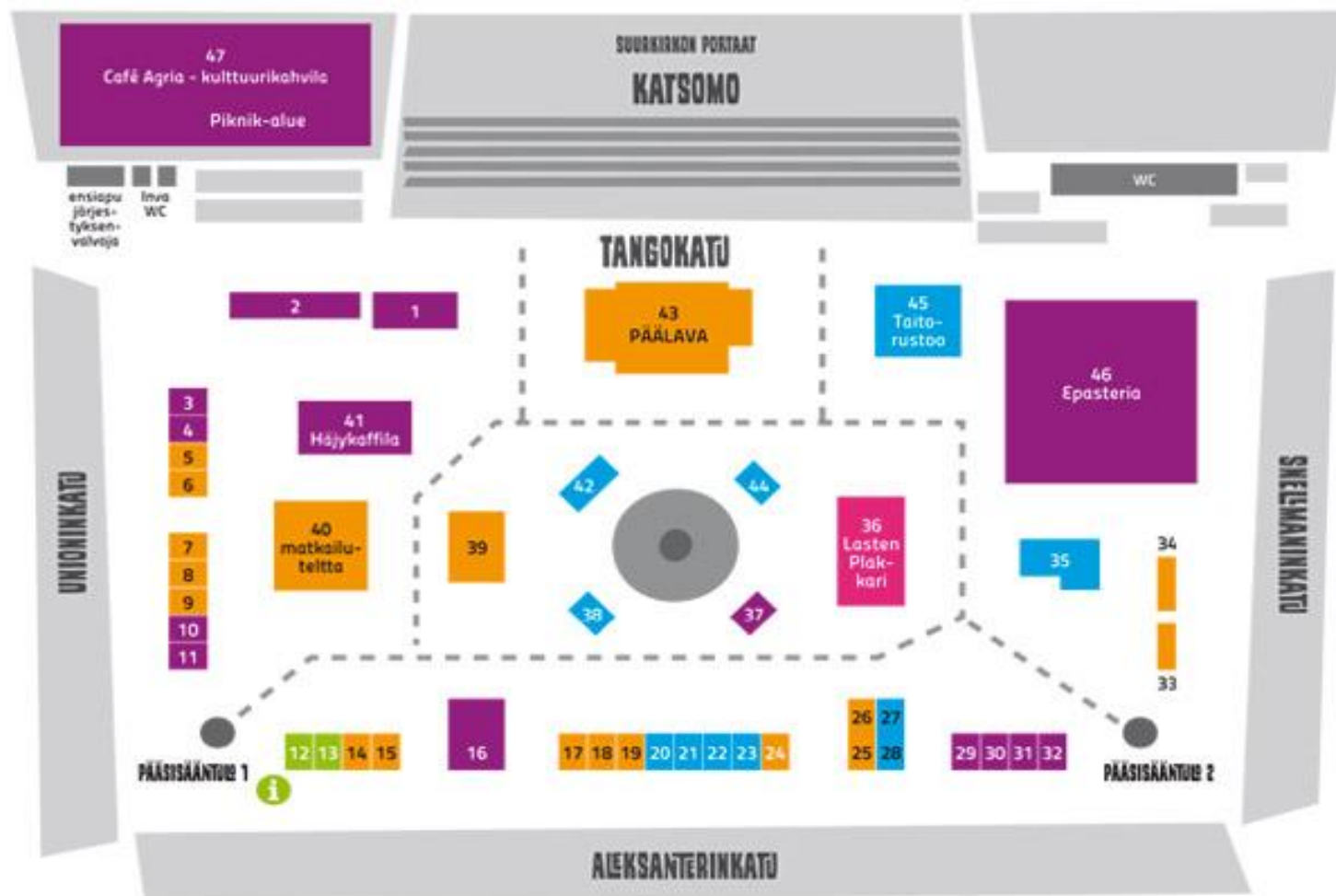
Luulen tästä työstä olevan hyötyä niin Etelä-Pohjanmaan liitolle kuin maakunnallekin, markkinointikanavia ja maakunnan uusia kehittämistapoja suunnitellessa. Lisäksi toivon tästä olevan apua niille, jotka kaipaavat vinkkejä tapahtumien, ja niiden kävijätutkimusten tekemiseen.

LÄHTEET

- Ahonen, S. 2009. Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuma. AMK-opinnäytetyö: Satakunnan ammattikorkeakoulu, matkailun koulutusohjelma
- Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [Verkkojulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto (ylläpitäjä ja tuottaja). <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/> [Viitattu 20.11.2012].
- Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus [Verkkojulkaisu]. [Viitattu 30.11.2012]. Saatavissa: <http://www.ely-keskus.fi/FI/ELYKESKUKSET/ETELAPOHJANMAANELY/YRITYSTOIMINTATEKNOLOGIAJAINNOVAATIOT/Sivut/default.aspx>
- Etelä-Pohjanmaan liitto [Verkkojulkaisu]. [Viitattu 28.11.2012]. Saatavissa: http://fi.wikipedia.org/wiki/Etel%C3%A4-Pohjanmaan_liitto
- Etelä-Pohjanmaan liitto - Vastuullista edunvalvontaa ja avointa yhteistyötä. [Verkkojulkaisu]. [Viitattu 23.11.2012]. Saatavissa: http://www.epliitto.fi/?page=etela_pohjanmaan_liiton_esittely
- Etelä-Pohjanmaan maakuntaportaali [Verkkojulkaisu]. [Viitattu 30.11.2012]. Saatavissa: http://www.etelapohjanmaa.fi/?page_id=115
- Fennica. Maakunnat [Verkkojulkaisu]. [Viitattu 22.11.2012]. Saatavissa: <http://www.fennica.net/a/3fc/k3fc.htm>
- Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus 7. uudistettu painos. Helsinki. Edita Prima Oy
- Hirsijärvi, S. & Hurme, H. 2004. Tutkimushaastattelu, Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki. Yliopistopaino
- Hirsijärvi, S., Remes, P & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita 13. osin uudistettu painos. Helsinki. Tammi
- Kotimaisten kielten tutkimuskeskuksen julkaisuja 140. 2006. Kielitoimiston sanakirja 2. osa L - R. Jyväskylä. Gummerus Kirjapaino Oy
- Mennola, E. 1999. Idea maakunnasta. Vammala. Kunnallisen kehittämissäätiön Polemia-sarjan julkaisu nro 33

LIITTEET

LIITE 1



PIKKUUSEN HÄJYMMÄT NÄYTTEILEASSETTAJAT

- 1 FestFood Oy
- 2 Ilmajoen Makkaramestarit Oy
- 3 Kauhavan Pulla ja Leipä
- 4 Linseed Oy
- 5 Järvisuudun Sanomat
- 6 Lemminkäinen Talo Oy
- 7 Järvisuutu
- 8 Etelä-Pohjanmaan Yrittäjät
- 9 Etelä-Pohjalainen Osuuskunta / Helsingin eteläpohjalaiset
- 10 Lakeuden Highland / Vatajannan vuohitila
- 11 Pirjon Pakari
- 12 Infopiste
- 13 Provinssishop
- 14 Ilkka
- 15 Kamia-markkinointi
- 16 Ruokaprovinssipuoli
- 17 ART-Majahovi
- 18 SK-Puiset
- 19 Nurmo-Filmi
- 20 Jujullini / Lintukoto
- 21 Fingerpori
- 22 Alajärven Kotiteksiili
- 23 Täysän Kenkätehdas
- 24 Pöyrät
- 25 Kitinon perinnetontit, Täysän kylät, Jalasjärven kylät

- 26 Etelä-Pohjanmaan Leader-ryhmät
- 27 Pompannappi / Terhi Hirvi
- 28 Filttiina
- 29 Ojalan Pakari
- 30 Kauhajoen Laatuileurit
- 31 Alavuden Öljypuristamo
- 32 Laidun Hereford
- 33 LehtoPeat Oy / Tmi: A. Isomäki / Finn-Lapponia Oy
- 34 Lakeuden KuntaHeli
- 35 Designboksi
- 36 Lasten plakkari
- 37 Farminan herkku
- 38 Työnäytösteltilta
- 39 Oppilaitokset
- 40 Etelä-Pohjanmaan Matkailu
- 41 Häyrykaffila
- 42 Jurvan koristeveisto
- 43 PÄÄLAVA
- 44 KH Annala / Mummadesign
- 45 Tapahtuma-Rustopuori
- 46 Epasteria
- 47 Café Agria - kulttuurikahvila

Tapahtuma-Rustopuorin näytteileasettajat
 talto | rustopuori, Ari Markkola,
 Spectri Merius (Marja Virta, Eija Yli-Knuutila),
 Tmi Mustava

Ruokaprovinssipuodin näytteileasettajat
 Kauhajoen palvelo, Keski-Kylän leipomo,
 Korpelan mylly, Kukkasmäen marjatila,
 Lahjapuoli pirpana, Leila's hyvät maut,
 Leipomo Korkko, Rantalan liha, Sutelan Mylly,
 Haapamatin tila, Talvalkosken mylly,
 Etelä-Pohjanmaan Maa- ja kotitalousnaiset

Epasteria-ravintolan toimijat
 Etelä-Pohjanmaan Keittiömestarit ry, Pramias,
 Bandedosa Oy, Juustopotti, Pirjon Pakari,
 Ilmajoen Makkaramestarit, Cool West Finland,
 Punaisen tuvan viinitila, Kauhajoen palvelo,
 Lakeuden peruna- ja juureskuorimo Oy, Electrolux,
 Lapuan Kankurit, Mallaskoski, Kyrönhoivi Oy

Matkailuteiltä näytteileasettajat
 Etelä-Pohjanmaan Matkailu Oy, Nelimarkka-
 museo - Etelä-Pohjanmaan aluetaidemuseo,
 Ähtärin Eläinpuisto, Kuortaneen Urheilupuisto,
 PowerPark, Seinäjoen kaupunginteatteri,
 Seinäjoki Congress Oy, Ilmajoen Musiikkijuhlat,
 Mäntylän Tila, Soinin Wanahan ajan päivät,
 Wanha Karhunmäki, Veljekset Keskinen Oy,
 Seinäjoen Matkailuyrittäjät ry

Torilla kiertävät myös
 Täysän yrittäjät, Suupohjan Nuorkauppakamari



PIKKUUSEN HÄJYMMÄT PIROT – KÄVIJÄTUTKIMUS 7.-9.6.2012

Tämä haastattelututkimus on Annika Lukinmaan opinnäytetyö Seinäjoen Ammattikorkeakouluun ja tämän tutkimuksen perusteella kartoitetaan vastaajien tietoja Etelä-Pohjanmaan maakunnasta sekä muodostetaan tapahtuman kävijäprofiili.

ETELÄ-POHJANMAA

1. Merkitse karttaan Etelä-Pohjanmaa

2. Kuinka paljon arvelet Etelä-Pohjanmaalla olevan asukkaita? _____

3. Kerro kolme asiaa, jotka tulevat mieleesi Etelä-Pohjanmaasta



4. Ovatko ennakkokäsityksesi Etelä-Pohjanmaasta muuttuneet tapahtuman aikana?

a) Kyllä b) Ei

Jos kyllä, niin miten?



5. Voisitko ajatella

A muuttavasi Etelä-Pohjanmaalle?

(1 = voisin ajatella, 2 = ehkä, 3 = en voisi ajatella)

1 2 3

Perustelut _____

B lomailevasi Etelä-Pohjanmaalla?

(1 = voisin ajatella, 2 = ehkä, 3 = en voisi ajatella)

1 2 3

Perustelut _____

C työskenteleväsi Etelä-Pohjanmaalla?

(1 = voisin ajatella, 2 = ehkä, 3 = en voisi ajatella)

1 2 3

Perustelut _____



6. Mistä syystä voisit kuvitella muuttavasi Etelä-Pohjanmaalle?

- _____ Paremmat asumisolosuhteet
- _____ Töiden perässä
- _____ Perheen perustaminen
- _____ Eläkepäivien viettoon
- _____ En haluaisi muuttaa
- _____ Jokin muu, mikä? _____

TAPAHTUMA

7. Mikä houkutteli sinut Senaatintorille Pikkuusen häjymät pirot -tapahtumaan?

- _____ Näin mainoksia tapahtumasta
- _____ Vierailin Internet -sivuilla, jossa mainittiin tapahtuma _____
- _____ Sain kutsun kotiin
- _____ Kuulin ystävältä / tuttavalta
- _____ Jokin muu, mikä? _____

8. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa seuraavissa paikoissa

A. Lehdet

- _____ Helsingin Sanomat
- _____ NYT-liite
- _____ Matkaan
- _____ Metro
- _____ Helsinki Times
- _____ Kesä-Ilkka
- _____ Muissa printtijulkaisuissa



B. Verkko

- _____ Tapahtuman nettisivuilla, www.hajytpirot.fi
- _____ Facebook
- _____ hs.fi
- _____ Helsinki-viikon nettisivuilla, www.helsinkiviikko.fi
- _____ Tapahtumakalenterit

C. Ulkomainonta

- _____ Ulkomainostauluissa
- _____ Digiscreenit (bussit ja raitiovaunut)
- _____ Kampin kauppakeskuksen screen
- _____ Lasipalatsi

Muualla, missä? _____

9. Mitkä seuraavista asioista tapahtumassa kiinnostavat sinua?

- a) Asumismahdollisuudet Etelä-Pohjanmaalla
 - b) Opiskelumahdollisuudet Etelä-Pohjanmaalla
 - c) Työmahdollisuudet / yrittäjäyys Etelä-Pohjanmaalla
 - d) Matkailu Etelä-Pohjanmaalla
 - e) Ruoka
 - f) Käsityöt
 - g) Esiintyjät
 - h) Työnäytökset
 - i) Jokin muu, mikä?
-



10. Miten tyytyväinen olet ollut seuraaviin tapahtuman anteihin?

(1 = erittäin tyytymätön, 4 = erittäin tyytyväinen, 0 = en osaa sanoa)

Tapahtuma kokonaisuutena	0	1	2	3	4
Tapahtuman tunnelma	0	1	2	3	4
Ohjelmat	0	1	2	3	4
Ruokailumahdollisuudet		0	1	2	3
4					
Myytävät tuotteet	0	1	2	3	4
Tapahtuman ulkoasu/torin selkeys	0	1	2	3	4
Henkilökunnan ystävällisyys	0	1	2	3	4

11. Muuta sanottavaa Etelä-Pohjanmaasta ja/tai Pikkuusen häjymät pirot -tapahtumasta?

**TAUSTAKYSYMYKSET**

T1. Sukupuoli

- a) Nainen
- b) Mies

T2. Ikä

- a) < 25 vuotta
- b) 25 - 40 vuotta
- c) 41 - 55 vuotta
- d) > 56 vuotta

T3. Asuinpaikka

- a) Helsinki
- b) Muu pääkaupunkiseutu
- c) muu, mikä? _____

T4. Koulutus

- a) Perusaste
- b) Toinen aste (lukio, ammatti-, oppikoulu)
- c) Korkea aste

T5. Ammattiasema

- a) Työllinen (ml. yrittäjä)
- b) Työtön
- c) Opiskelija tai koululainen
- d) Varus- tai siviilipalvelus
- e) Eläkeläinen
- f) muu, mikä? _____

KIITOS VASTAUKSISTA JA AJASTASI!

**PIKKUUSEN HÄJYMMÄT PIROT – VISITOR SURVEY JUNE, 7.-9, 2012**

This survey is Annika Lukinmaa's thesis to Seinäjoki University of Applied Sciences. The survey is carried out to find out the public's knowledge about the region South Ostrobothnia and line out the event's visitor profile.

SOUTH OSTROBOTHNIA

1. Mark South Ostrobothnia on the map

2. How much do you think there is residents in the South Ostrobothnia region? _____

3. Tell 3 things, that come to your mind about South Ostrobothnia _____

4. Are your previous thoughts about South Ostrobothnia changed during this event?

a) Yes b) No

If yes, please answer how?





6. For what reasons could you think about moving to South Ostrobothnia?

- _____ Better living circumstances
- _____ Work
- _____ Starting a family
- _____ Retirement
- _____ I would not consider moving
- _____ Something else, what? _____

EVENT

7. What made you come to the Senate Square to the Pikkuusen häjymät pirot –event?

- _____ I saw advertisements of the event
- _____ I visited an internet page, which mentioned the event
which page _____
- _____ I received an invitation by mail
- _____ I heard from a friend / acquaintance
- _____ Something else, what? _____

8. Have you seen any advertisements of the event in the following places

A. Newspapers

- _____ Helsingin Sanomat
- _____ NYT-attachment in Helsingin Sanomat
- _____ Matkaan
- _____ Metro
- _____ Helsinki Times
- _____ Kesä-Ilkka (Summer-Ilkka)
- _____ Other printed media



B. Internet

- _____ Event's website, www.hajytpirot.fi
- _____ Facebook
- _____ hs.fi (Helsingin Sanomat website)
- _____ Helsinki Week's website, www.helsinkiviikko.fi
- _____ Online event calendars

C. Outdoor advertisements

- _____ Outdoor advertisements / billboards
- _____ Digiscreens (buses and trolleys/trams)
- _____ Screen in front of Kamppi shopping center
- _____ Lasipalatsi

Anywhere else, where?

9. Which of the following things in the event interest you?

- a) Living possibilities in South Ostrobothnia
- b) Studying possibilities in South Ostrobothnia
- c) Working possibilities/entrepreneurship in South Ostrobothnia
- d) Travel / tourism in South Ostrobothnia
- e) Food
- f) Crafts
- g) Performers
- h) Work shows / craft shows
- i) Something else, what? _____



10. How pleased have you been with the events offerings?

(1 = very displeased, 4 = very pleased, 0 = I don't know)

Event as a whole	0	1	2	3	4
Atmosphere		0	1	2	3
4					
Program	0	1	2	3	4
Food and dining possibilities	0	1	2	3	4
Products for sale	0	1	2	3	4
Event's appearance/clarity of market		0	1	2	3
4					
Friendliness of staff	0	1	2	3	4

11. Anything else you have to say about South Ostrobothnia and/or about the event Pikkuusen häjymät pirot?

BACKGROUND QUESTIONS

T1. Gender

- a) Female
- b) Male

T2. Age

- a) < 25 years
- b) 25 - 40 years
- c) 41 - 55 years
- d) > 56 years

T3. Place of residence

- a) Helsinki
- b) Helsinki metropolitan area
- c) somewhere else, where? _____

T4. Education

- a) Elementary/primary school
- b) Upper secondary (high school, sixth form college, vocational school)
- c) Third degree (university, university of applied science, polytechnic)

T5. Professional status

- a) Employee / entrepreneur
- b) Unemployed
- c) Student / at school
- d) In the army or or civil service
- e) Retirement
- f) something else, what? _____

THANK YOU FOR YOU ANSWERS AND TIME!

Pikkuusen Häjymät Piro -tapahtuman näytteilleasettajatutkimus

Haluaisimme mielellämme kuulla mielipiteenne tapahtuman onnistumisesta.

Yrityksen taustatiedot:

Yrityksen koko

- ☐ mikroyritys (alle 10 työntekijää)
☐ pieni yritys (alle 50 työntekijää)
☐ keski-suuri yritys (alle 250 työntekijää)
☐ suuri yritys

Yrityksen toimiala

- ☐ käsityöt ja design
☐ elintarvikeala
☐ matkailu
☐ muu, mikä? _____

1. Mistä saitte tiedon tapahtumasta? _____

2. Saitteko mielestänne etukäteen riittävästi tietoa tapahtumajärjestelyistä?

- ☐ erittäin hyvin ☐ melko hyvin ☐ huonosti

3. Kävijämäärä tapahtumassa oletukseenne nähden on mielestänne:

- ☐ suuri ☐ sopiva ☐ pieni

4. Näyttelyalueen toimivuus ja selkeys on mielestänne:

- ☐ erittäin hyvä ☐ melko hyvä ☐ huono

5. Miten tyytyväinen olette eri tapahtumanjärjestäjän tarjoamiin palveluihin?

1=en ollenkaan, 5=erittäin tyytyväinen

Rakentamisajan palvelut	1	2	3	4	5
Tuotteiden kuljetus ja varastointi	1	2	3	4	5
Tapahtumainfo	1	2	3	4	5
Ruokailujärjestelyt	1	2	3	4	5
Käymäläjärjestelyt	1	2	3	4	5
Majoitus	1	2	3	4	5
Pysäköintijärjestelyt	1	2	3	4	5

6. Onko näytteilleasettajien kohtelu ollut mielestänne tasapuolista?

- ☐ kyllä
☐ ei, miksi ei: _____

**7. Miten onnistuitte seuraavissa tavoitteissa? 0=ei ollut tavoitteenamme, 1=huonosti, 4=erinomaisesti**

saamaan uusia asiakaskontakteja	0	1	2	3	4
hoitamaan vanhoja asiakaskontakteja	0	1	2	3	4
saamaan uusia yhteistyökumppaneita	0	1	2	3	4
lanseeraamaan uutta tuotetta	0	1	2	3	4
tekemään myyntiä tavoitemäärän	0	1	2	3	4
saamaan näkyvyyttä pääkaupunkiseudulla	0	1	2	3	4

8. Oletteko tyytyväinen tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen?☐ kyllä☐ en, miksi ette _____**9. Vastaa esitettyihin väitteisiin**

a) Ohjelma tuki toimintaamme ja myyntiämme tapahtuman aikana

☐ samaa mieltä☐ jokseenkin samaa mieltä☐ eri mieltä

b) Esiin nousi sellaisia asioita, joihin pitää panostaa enemmän oman yrityksemme toiminnassa

☐ samaa mieltä☐ jokseenkin samaa mieltä☐ eri mieltä

c) Saimme takaisin vähintään sen, mitä olemme tapahtumaan panostaneet

☐ samaa mieltä☐ jokseenkin samaa mieltä☐ eri mieltä

d) Valmistauduimme hyvin palvelemaan ulkomaisia turisteja

☐ samaa mieltä☐ jokseenkin samaa mieltä☐ eri mieltä

e) Tapahtuma on eduksi Etelä-Pohjanmaalle

☐ samaa mieltä☐ jokseenkin samaa mieltä☐ eri mieltä**13. Osallistuisitko tapahtumaan näytteilleasettajana uudelleen?**☐ kyllä☐ en**14. Onko tapahtuma mielestäsi kokonaisuutena onnistunut**☐ erittäin hyvin☐ melko hyvin☐ huonosti, miksi _____

[illegible]

100 000	200 000	400 000?
100 000	200 000	500 000
100 000	200 000	500 000
100 000	200 000	500 000
100 000	200 000	500 000
100 000	200 000	500 000
100 000	200 000	500 000
100 000	200 000	500 000?
100 000	200 000	600 000
100 000	200 000	600 000
100 000 – 200 000	n. 200 000	600 000
120 000	220 000	700 000
120 000	250 000	Ei osaa sanoa x7
120 000	250 000	
126 000	250 000	

Kerro kolme asiaa, jotka tulevat mieleesi Etelä-Pohjanmaasta. (Vastaukset aakkosjärjestyksessä)

Aavat pellot	Juuret	Lakeus
Ahkerat ihmiset	Juurevuuden hyödyntäminen	Lappajärven meteoriitti
Ahkeruus	Juusto	Lappajärvi
Alavat maat ja hallanvaara	Juustoleipä	Lapua
Alavus	Juustoportti	Lauri Tähkä
Anoppi	Jämpti ihminen	Lehmät
Atria	Jämäkkyys	Luonne
Avarat maisemat	Järwiseutu	Luonto
Avuliaisuus = kökkä	Järviä	Löttäpaikka
Duudsonit	Jäykkiä	Maalaismaisema
Elonkerjuu	Kaamee kankkunen (juhlat)	Maalaisuus
Festivaali (Provinssirock)	Kansallispuvut	Maanviljelys
Haapoja	Kansantanssi	Maatalousaluetta
Hauskoja ihmisiä	Kauhajoen puukot	Mailajussit (Pesis)
Helavyö	Kauhajoki	Mansikat
Hengellisyys	Kauhavan komiat	Matot
Hieno paikka	Kauhean aakeet laakeet	Marko Maunuksela
Hiljaisuus	Kauniita naisia	Meidän mummu
Huussin peräkylä	Kaura	Meri
Huonekalut	Kaustinen	Metsä
Häijt	Kehuminen	Mieto
Häijt-elokuva	Keskisen Tuuri	Mora
Härmä	Keskisen kauppa	Mumma
Härmän häijt	Kiukkuisuus	Mummola
Iisakki Järvenpään puukkotehdas	Klimppisoppa	Musiikki
ILKKA-lehti	Kokkola	Murre
Ilmajoen musiikkijuhlat	Komeet miehet	Mökkikunta (Töysä)
Ilmajoen osuusmeijerin Ilkka-kermajuusto	Koskenkorva	Neitoset raikkaita
Ilmajoki	Koti	Nivala
Isontalon Antti	Kotimaiset leffat	Nuijamiehet
Isot talot	Kotipoltti – Maanviljely	Nurkkapatrioottinen
Isäni kotiseutu	Kotiseutu	Närpiö
Isänmaallisuus	Kristiinankaupunki	Omaperäinen huumori

Itseensä luottaminen	Kruunuhäät	Omat viljelmät
Itsepäisyys	Kulttuuriperinne	Omituinen hääkruunu
Itsetunto	Kuninkuusravit	On olevinaan parempia
Ittellisyys	Kuortane, ultrapäivät	Ooppera
Ittepäisyys	Kurikka	Paavo Väyrynen
Jaakko Ilkka	Kyröjoki	Paikkakunnat
Jalasjärven pelimannit	Käsityöosaaminen	Paini
Jalasjärvi	Könninkellot	Painijat
Joet	Körttiläisyys	Paljon uskovia
Joku hiihtäjä	Laakeet aakeet	Pappa
Juha Mieto	Ladot	Pauli Nevala
Juhani Palmu	Laihian mallas	Pelimannit
Juna-asema	Lakeuden lakeus	Pellot
Jurvan kalusteet	Lakeuden risti	Perhe
Jussipaita	Lakeuret	Perinteet
Peräänantamattomuus	Rehtiys	Synnyin seutu
Pesäpallo	Rekankoppitehtaat	Taiteilija (Palon maalari)
Pienyrietykset	Rokkiviikonloppu	Taiteilijoita
Pohjalaiset häät	Rujous	Tangomarkkinat
Pohjalaistalot	Ruoka	Tasaiset pellot
Pohjanmaan joet	Ruotsin kieli	Tasaista
Powerpark	Ryijyt	Tasasta maata
Provinssirock	Rytminusiikki	Teollisuus
Puhetapa – ”murre”	Saaristo	Teuva
Puukkojunkkarit	Salmiakki-kuvio	Tilaa riittää
Puukkotappelut	Seinäjoen kaupunki	Tuliset pohjalaiset salmiakit
Puukontekijöiden maine	Seinäjoen kirkko	Tulvat
Puukot	Seinäjoki	Turkistarhaus
Pöyryy-sarjis	Sivistystyö	Tuuri (kauppa)
Pöyröön pulveri	Soini - Lehtimäki	Tyttölyseo
Raahe	Soot	Työteliäs
Raja-alue, ei täysverinen pohjalainen	Sosiaalisuus	Töysän piparit
Rannat	Sukset	Töysän rinkelit

Rannikkoruotsalaiset

Rehellinen ihminen

Rehellisyys

Rehti kansanluonne

Sukurakkaus

Suomen selkä

Suoraselkäiset ihmiset

Synnyinkunta

Uhoo

Upeat maisemat

Vaasa

Vanhemmat

Vesa Keskinen

Villapaidat

Vimpelin veto

Väkivalta (menneisyys)

Yrittäjyys

Ystävällisyys

Ystävät

”Yhteisymmärrys on sitä, että kaikki tekee niin kuin minä sanon” –sanonta

LIITE 7

Ovatko ennakkokäsityksesi Etelä-Pohjanmaasta muuttuneet tapahtuman aikana?**Kyllä****26 kpl**

Perustelut:

- Ei ole niin häjyjä, kuin väitetään.
- Etelä-Pohjanmaa on enemmän kuin kolme edellä mainittua.
- Harmittaa, ettei oma kotikunta ole läsnä tapahtumassa.
- Henkilöt avoimia.
- Hiukan lisää tietoa olemattoman entisen tiedon lisäksi.
- Ihanat ihmiset. Hauskoja. Toimiva maakunta.
- Kaikki ihmiset on ollut kohteliaita ja ystävällisiä.
- Käsityö- ja kenkäteollisuus. Tietoisuus tullut, en tiennyt että on.
- Miesryhmätanssi, huumorintajua löytyy
- Modernimpi kuva, positiivisella tavalla.
- Monipuolisempaan suuntaan
- Muotoilu, innovaatiot, yritteliäisyys, kekseliäisyys
- Musiikki hyvää.- Naiset ovat puheliaampia kuin muistin. Naiset ovat rohkeampia.
- Olen saanut paljon monipuolisemman käsityksen Etelä-Pohjanmaan kulttuurista.
- Paikalla joitakin yrittäjiä, joita ei ole tuntenut etukäteen.
- Paljon yrittäjyyttä on! Ei vaan maataloutta E-P:llä.
- Pirstävä vaikutus.
- Positiivinen yhteishenki, jota ei aina ole E-P:llä asti.
- Positiivisemmaksi. Saanut tietoa tapahtumassa, pysyy ajan tasalla mitä muuttuu (maatalous, elämä siellä jne).
- Puheliaampia kuin muistin. Uhoaminen ja kehuminen ei niin suurta ja runsasta.
- Tunnen useampia paikkoja.
- Vahvistunut positiivinen käsitys
- Yllättävää, että noin useita yrityksiä. Vaatteita, ruokajuttuja ja muuta.

Ei**127 kpl**

Perustelut:

- Ei ole ollut ennakkokäsityksiä
- Ei ollut ennakkokäsityksiä
- Ihan mukavia ovat aina olleet ☺
- Käsitys hyvästä vahvistunut.
- "Oletin olevan enemmän kojuja".
- Positiivisuus on yllättänyt
- Rakentamisen aikana saanut hyvän käsityksen eepeen alueen ihmisistä.
- Yritteliäisyys

Ei osaa sanoa**5 kpl**

LIITE 8

1/3

Voisitko ajatella muuttavasti Etelä-Pohjanmaalle?**Voisi ajatella****44 kpl**

Perustelut:

- Aina voi kuvitella/ostaa kesämökin.
- Asuin 20 ekaa vuotta Etelä-Pohjanmaalla.
- Asun Etelä-Pohjanmaalla.
- Asun Etelä-Pohjanmaalla.
- Asun jo, muutin takaisin.
- Asuu siellä.
- Ei tarvetta muuttaa mihinkään.
- Eläkkeelle sinne.
- Elämä pääkaupunkiseudulla.
- Halpa tontti, suku.
- Hyvä ilma.
- Hyvä on ollut.
- Ihmisten luonne, yhteisöllisyys.
- Jos töitä löytyisi tällä alalla.
- Jos töitä löytyy.
- Juuret siellä.
- Kotipaikka siellä.
- Kotiseutu siellä.
- Kotoisin Etelä-Pohjanmaalta.
- Kotoisin olen.
- Lähemmäksi hautaa.
- Mikä ettei.
- Muutamaksi vuodeksi.
- Osaltansa tuttua seutua, kun sukua siellä.
- Paljon ystäviä/sukulaisia E-P:n alueella, mikä helpottaisi muuttoa. Vastaaja tuntee siis jo etelä-pohjalaisen ihmistyyppin.
- Rakkaus asu lähellä.
- Rauhallisempaa.
- Sieltä kotoisin.
- Suku
- Syntyjään sieltä.
- Syntynyt siellä, on sukua.
- Tuttu paikka
- Työn perässä.
- Vaimon kotikunta.
- Voi muuttaa ihan mihin vaan.
- Voisin ajatella, mutta en nyt ole muuttamassa.

Ehkä**26 kpl**

Perustelut:

- Asun tällä hetkellä Mustasaarella. Töiden takia voisin EHKÄ muuttaa.
- Ehkä eläkkeellä/mökki.
- Ei täysin poissuljettua, oman alan töitä ei välttämättä löydy.
- Hieno luonto, rannikko lähellä.
- Jos joku joutsenista kosii.
- Jos on merta.
- Joskus vanhempana.
- Kaverit ja perhe etelämpänä. Jos löytyisi hyvä työ sieltä.
- Kiva käydä, eli ehkä.
- Lapsuuden asunto Etelä-Pohjanmaalla.
- Menisin yliopistoon.
- Nippa nappa, tuskin.
- On asunut jo ja on kotoisin sieltä, liian tuttu.
- On helpompi ajatella kuin olla ajattelematta. Mutta harrastusmahdollisuudet heikkenisivät paljon Helsingissä asumiseen verrattuna.
- Siinä ja siinä, muttei mahdotonta.
- Suht kotoisaa.
- Työpaikat, meri, luonto.
- Yritteliäisyys houkuttaa.
- Ystävät pk-seudulla.

Ei voisi ajatella**83 kpl**

Perustelut:

- Asettunut Helsinkiin.
- Asunut niin kauan Helsingissä.
- Asunut niin kauan Helsingissä.
- Asunut niin pitkään Helsingissä.
- Asuu jo.
- Ei enää, ennen ajateltu. Nyt on jo asetuttu tänne, on ikää.
- Ei enää tässä iässä.
- Ei keksi työtä, jota tekisi siellä (yliopisto puuttuu alueelta).
- Ei mitään syytä muuttaa.
- Ei ole ajokorttia, tarvii joukkoliikennettä. Pakko asua joukkoliikenteen varrella.
- Ei ole sukua eikä ystäviä siellä.
- Ei pois Helsingistä.
- Ei tarpeeksi "annettavaa".
- Ei tarvetta muuttaa minnekään. Mutta ei vahva ei.
- Elämä on Helsingin seudulla.
- Elämä on pääkaupunkiseudulla.
- Elämä on pääkaupunkiseudulla.
- Elämä on pääkaupunkiseudulla.
- En enää.

- Ei ole merenrantaa.
- En muuttaisi ainakaan tässä elämän vaiheessa, sillä olen kiinnostunut tapahtumista pääkaupunkiseudulla.
- En voisi muuttaa pois Helsingistä.
- Etelä-Pohjanmaan rajalle.
- Helsingissä paremmat terveyspalvelut.
- Helsinkiläinen monessa polvessa.
- Heti ei, ei voisi kuvitellakaan enää muuttavansa.
- Ikä
- Ikää.
- Itä-Suomesta kotoisin.
- Itä-Suomesta kotoisin, niin sinnepäin muuttaisi ennemmin.
- Juuret on täällä etelässä.
- Liian pientä ja pitäisi tuntea ihmiset.
- Kaikki muualla.
- Kaikki ystävät on täällä (Helsingissä). Työ on täällä. Oikea kotipaikka on Itä-Suomessa.
- Kaupungin poika.
- Kotiseutu muualla.
- Lapset ja lapsenlapset, perhe, asuu Espoossa.
- Liian vähän mitään. Ei ole kamppailuseuroja, ei voi kiipeillä. Siellä on vaan luontoa.
- Lähtöisin sieltä, joten ei enää.
- Maisemat ei niin miellytä.
- Mökki on siellä, siellä voi olla niin paljon kuin haluaa. Ei tarvi muuttaa.
- Nautin elämästäni Etelä-Suomessa.
- Olen alkuperäinen helsinkiläinen.
- Olen asunut jo.
- Olen helsinkiläinen.
- Olen hyvin kotiutunut Helsinkiin.
- On Karjalasta.
- On kaupunkilainen.
- Paljasjalkainen stadilainen.
- Perhe Ruotsissa.
- Se on jo nähty.
- Sieltä kotoisin.
- Suku, tuttavat, tapahtumat ovat Etelä-Suomessa.
- Syntynyt pk-seudulla.
- Tampere on maailman paras paikka.
- Tykkää asua Helsingissä.
- Tykkää olla etelässä.
- Tykkään asua Helsingissä.
- Työ on muualla ja sukulaiset.
- Työt muualla.
- Täällä (Helsingissä) on mies ja lapsenlapset.
- Täällä työt. Täällä ollu aina.
- Tykkään asua Oulussa.
- Töitä ei omalta alalta löytyisi.
- Urbaani ihminen.
- Uudenmaan flikka, liian tasanen maasto.
- Ystävä ja perhe ovat täällä, eikä Etelä-Pohjanmaalta ehkä löydy tarpeeksi isoa ja vilkasta kaupunkia.

Voisitko ajatella lomailevasi Etelä-Pohjanmaalla?**Voisi ajatella****138 kpl**

Perustelut:

- Asun siellä.
- Ehdottomasti!
- Ennestään tuttu lomailupaikka ja kotiseutu
- En ole ennen lomaillut siellä.
- En ole koskaan käynyt
- En ole käynyt, voisi olla hauskaa.
- Hienot ilmat
- Ilman muuta
- Isän kotiseutuna kiinnostaa
- Joka kesä
- Joka kesä.
- Joka kesä siellä
- Joka vuosi lomailen.
- Kaikkea pitää kokeilla
- Kaikki uudet paikat ja ihmiset ovat aina kiinnostavia
- Keskisen reissu
- Kesällä kaunis
- Kiinnostaisi, ei aiemmin tuttu alue
- Kivaa, nättiä aluetta
- Kiva nähdä uusia paikkoja, ei ole koskaan käynyt.- Koti on Ilmajoella.
- Kotimaa kiinnostaa
- Kotimaan matkailu mukavaa, näkee uusia kulttuureita Suomesta.
- Kotimaan matkailua kannattaa harrastaa.
- Kotiseutu.
- Kotoisin sieltä
- Kukapa estäisi, uudet maisemat
- Kuten muuallakin Suomessa
- Kyllä tietysti, esimerkiksi Keskisellä
- Kävästä ainaki voisi
- Käy aina silloin tällöin
- Lakeus, jokirannat, siisteys
- Lakeus kiinnostaa
- Lapsille kohteita
- Lomailee muutenkin.
- Lomailen mielelläni kotikonnuilla
- Loman yhteydessä.
- Lomailen jo!
- Lomapaikka siellä
- Maatilamatkailu: majoitus, ruoka
- Maisema

- Matkailu aina mukavaa, avartavaa.
- Matkailu avartaa
- Mielenkiinnosta voisi käydä
- Mies on käynytkin
- Mies on sieltä kotoisin, kaveri houkuttelee
- Miksi ei.
- Mökki Ähtärissä, sukulaiset Seinäjoella
- No miksei?
- Nähtävyydet, kirkot, museot
- Ollaan joka kesä. Vähintään 1kk/kesä ollaan.
- Olen lomaillutkin.
- On käynytkin
- On lomaillutkin
- On käynytkin usein.
- On tullut käytyäkin.
- Onhan siellä monenlaista
- Onhan siellä vaikka mitä tekemistä ja nähtävää.
- Osaltansa tuttua seutua kun sukua siellä
- Pakostakin lomailee jo Etelä-Pohjanmaan alueella.
- Paljon kulttuuria. Läheisiä ihmisiä. Rento meininki
- Paljon lomaillaan esim. Kaustisen festarit.
- Paljon nähtävää, hieno historia.
- Palvelut, kohtuumatkan päässä
- Perhe, kesämökki
- Provinssi
- Rauha
- Rauhaisat olot
- Seinäjoella/Ilmajoella voi käydä
- Sukujuuret
- Sukujuuret ja luonto
- Sukujuuria siellä
- Sukulaiset.
- Sukulaisia siellä
- Suunnitelmia on
- Tangomarkkinoille menossa.
- Tapahtumia löytyy monipuolisesti
- Tuttuja ihmisiä, rauhaa, maisemaa.
- Tutustuminen siihenkin puoleen Suomea
- Tuuri-kyläkauppa on siellä
- Tykkää kiertää Suomea
- Uusia paikkoja katsottavana, tapahtumat
- Vaihtelu virkistää
- Vanhemmat, suku & ystävät siellä.
- Vanhemmat asuvat siellä.
- Vietän kesät suht lähellä

- Voi ajaa ohi
- Voisi tutustua alueeseen
- Voisin käydä Provinssirockilla ja Tangomarkkinat
- Vävy-poika siellä.
- Ystävät.

Ehkä**7 kpl**

Perustelut:

- Aakeeta laakeeta vaan paljon
- Ehkä esimerkiksi mökille
- Huvila muualla päin Suomea, mutta kotiseutu vetää puoleensa

Ei voisi ajatella**8 kpl**

Perustelut:

- Liikuntavaikeudet
- Lomailee mieluiten kotimaisemissa Itä-Suomessa
- Moottoripyöräilymatka
- Pois kun on jo lähdetty

Ei vastattu**7 kpl**

Voisitko ajatella työskenteleväsi Etelä-Pohjanmaalla?**Voisin ajatella****48 kpl**

Perustelut:

- Hainkin töihin ja sain, mutta perhe ei halunnut muuttaa
- Hyvin on elänyt
- Hyvä yhteistyö
- Jos asuisi, niin tietty.
- Jos löytyis työpaikka.
- Jos olisi töitä
- Jos olisi vakituinen työ siellä
- Jos on töitä
- Jos työtä tarjottaisi, niin miksei
- Jos töitä löytyy
- Jos sattuisi hyvä työ löytymään
- Kotiseutu.
- Kunhan työtä löytyy
- Kyllä, toki
- Miksikäs ei
- Miksipä ei
- Olen jo
- Olen jo työssä Etelä-Pohjanmaalla
- Olen töissä Etelä-Pohjanmaalla
- On työskennellytkin. Nyt eläkkeellä
- Osaltansa tuttua seutua kun sukua siellä
- Paljon ystäviä/sukulaisia Etelä-Pohjanmaan alueella, mikä helpottaisi muuttoa. Vastaaja tuntee etelä-pohjalaisen ihmistyyppin.
- Palveluammattiin
- Syntyjään sieltä
- Työ ei katso paikkaa!
- Työ ja kaikki muukin on täällä
- Työnkin puolesta jo tekee töitä sinne
- Työskentelen Etelä-Pohjanmaalla
- Työtä voisi tehdä vaikka missä - Töitä löytyy
- Vaikkalan ala
- Voisin, mutta olen eläkkeellä

Ehkä**29 kpl**

Perustelut:

- Ehkä myöhemmin
- Hetkellisesti jos löytyy hyvä duuni
- Jos asuisin siellä, niin sitten
- Jos hyvä duuni löytyisi.
- Jos löytyisi sopiva työ
- Jos muuttaisin, niin miksipä en työskentelisi.
- Jos olisi oman alan töitä
- Jos olisi pakko
- Jos olisi rannan läheisyydessä
- Jos työ olisi jotenkin erityisen kiinnostava

- Jos töitä löytyisi
- Mutta myös ehkä ei, koska ei ole sukua eikä ystäviä siellä
- Pätjän voisi tehdä
- Riippuu
- Riippuu työpaikasta
- Sieltä löytyisi varmasti hyviä työpaikkoja ja työtovereita nopeasti
- Yritteliäisyys houkuttaa

En voisi ajatella**75 kpl**

Perustelut:

- Alan olla eläkeiässä
- Ei keksi työtä jota tekisi sieltä (alueelta puuttuu yliopisto)
- Ei, koska edellyttää muuttamista ja olen perheellinen
- Ei löydy töitä
- Ei ole oman alan töitä
- Ei ole oman alan töitä
- Ei ole töitä
- Ei ole yhtä paljon töitä tarjolla kuin pääkaupunkiseudulla, mies stadilainen
- Eläkeläinen jo, ei enää vaihda työpaikkaa
- Eläkkeellä x29
- Eläköitymässä
- Elämä on pääkaupunkiseudulla
- En tulisi asumaan
- En voi kuvitella, että mulle olisi töitä siellä
- Etsin isompia haasteita
- Helsingissä bussikuljettaja
- Isompaan kaupunkiin mielellään töihin
- Kaikki muualla
- Kohta jää eläkkeelle
- Liian pienet ympyrän luulisin
- Pian eläkkeellä
- Pitäisi asua jos työskentelisi
- Sieltä kotoisin
- Sisään lämpiävää porukkaa
- Vain vapaaehtoistyötä, iästä johtuen
- Vuosi töitä jäljellä

Ei vastattu**8 kpl**

Mistä syystä voisit kuvitella muuttavasi Etelä-Pohjanmaalle?

Paremmat asumisolosuhteet	25 kpl
Töiden perässä	40 kpl
Perheen perustaminen	13 kpl
Eläkepäivien viettoon	33 kpl
En haluaisi muuttaa	57 kpl

Jokin muu, mikä?

- Asuu Etelä-Pohjanmaalla
- Ei ole syytä nyt
- Halvemmat vuokrat
- Jos lapset muuttaisivat, mummo perässä
- Jos mies olisi muuttanut
- Joutsen-esityksen
- Luonto lähellä
- Opiskelu
- Rakkauden perässä mahdollisesti
- Sielunkumppani asuisi siellä, eikä suostuisi muuttamaan pois
- Suku
- Turha hälinä poissa siellä
- Vaihtelun vuoksi
- Vanhusten hoito

Ei vastattu 26 kpl

Mikä houkutteli sinut Senaatintorille Pikkuusen häjymät pirot -tapahtumaan?

Näin mainoksia tapahtumasta	54 kpl
Vierailin Internet-sivuilla, joissa mainittiin tapahtuma	9 kpl
Sain kutsun kotiin	5 kpl
Kuulin ystävältä/tuttavalta	26 kpl

Jokin muu, mikä? 97 vastausta

- En ole koskaan ollut Etelä-Pohjanmaan tapahtumassa
- Ensi kesänä menossa Etelä-Pohjanmaan alueelle
- Esiintyjät
- Eteläpohjalaisuus
- Eteläpohjalaisuus
- Etelä-Pohjanmaa kiinnostaa + esiintyjät
- Etelä-Pohjanmaan liiton kutsu
- Etelä-Pohjanmaan liiton tilaisuus
- Helsingin kaupungin infolehdessä luki
- Helsinki-info –lehti
- Hevosenenkä
- Hieno päivä
- Hyvä ilma
- Hyvä sää, huvini vuoksi
- Informoitu asiasta
- Joka vuosi käy
- Järviradiosta
- Kaunis ilma
- Kesätyön mukana
- Kiinnostus kotiseutuun
- Kotimatkan varrella
- Kotiseutu
- Kotoisin sieltäpäin
- Kruunuhäät
- Kuljin aiemmin ohi ja näin että täällä rakennetaan jotain
- Kuljin aikaisemmin huomiota
- Kuljin ohi
- Kuraattorien aluepäivä
- Kuuli metrossa kahden rouvan keskustelun tapahtumasta
- Kuulin radiosta, halusin nähdä uutta
- Kävelin ohitse
- Käy joka vuosi
- Käy yleensä maakuntajuhlissa
- Käyn aina maakuntajuhlissa
- Käyn aina maakuntajuhlissa
- Käyn aina näissä maakunnan tapahtumissa
- Käyn maakuntien tapahtumissa
- Lapsenlapsi Nurmo-filmissä
- Lehtikirjoitukset ja tykkään käydä tällaisissa tapahtumissa
- Leipäjuusto
- Matkanjärjestäjä
- Miehen suku Etelä-Pohjanmaalta, ite Pohjois-Pohjanmaalta
- Muilla asioilla Senaatintorin läheisyydessä
- Mumma-tuotteet
- Musa houkutteli
- Musiikki
- Näin pystytyksen kun menin ratikalla ohi
- Ohi käveltiin
- Ohikulkumatka
- Ohikulkumatka
- Ohikulkumatkalla
- Ohikulkumatkalla
- Olivat eilen ja tulevat huomennakin
- Paukkumaissi
- Plari-lehti
- Pohjalainen tapahtuma, aina osallistuu mielellään tapahtumiin
- Pohjalaiset sukujuuret
- Pohjalaisuus
- Pohjalaisuus houkutteli
- Poikkeamaan tähän duunimatalla
- Radiossa kuuli
- Sattui paikalle
- Sattumalta
- Sattumalta
- Sattumalta
- Satuini olemaan paikalla
- Satuttiin vaeltamaan paikalle
- Seuraan, mitä tapahtuu kaupungissa
- Syntynyt Etelä-Pohjanmaalla
- Tangokatu
- Tapaamaan tuttuja
- Tapahtuma mukava, sattuma
- Tapahtuma tuttu jo aiemmin
- Tapahtumat kiinnostavat, pohjalaiset
- Tiesin ennakoon
- Toritapahtuma, kyläjuhla
- Tuli sattumalta
- Tulini moikkaamaan tuttuja

- Tulin sattumalta paikalle
- Tulin ystäväni kanssa syömän jäätelöä Tuomiokirkon portaille
- Tulla kattomaan + oli nälkä
- Tultiin jätskille
- Tuotteet ja ohjelma
- TV:ssä oli juttu
- Työ
- Työ
- Tämä tapahtuma
- Töissä
- Töysäläiset kruunuhäät
- Uteliaisuus
- Vahingossa
- Vahingossa tulin tänne
- Vanhat juuret
- Vesisade
- Viettämässä Helsinki-päivää

Ei vastattu

6 kpl

LIITE 13

Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa seuraavissa paikoissa

A. Lehdet

Helsingin Sanomat	74 kpl
NYT-liite	12 kpl
Matkaan	1 kpl
Metro	42 kpl
Helsinki Times	1 kpl
Kesä-Ilkka	11 kpl
Muissa printtijulkaisuissa	20 kpl

Jokin muu, mikä?

- Jossain lehdessä, ei muista mikä lehti, mutta siinä oli hyvin esillä
- Pemokraatti
- Plari-lehti
- Radio
- Työn takia

Ei vastattu **49 kpl**

B. Verkko

Tapahtuman nettisivuilla, www.hajytpirot.fi	25 kpl
Facebook	14 kpl
hs.fi	3 kpl
Helsinki-viikon nettisivuilla, www.helsinkiviikko.fi	8 kpl
Tapahtumakalenterit	10 kpl

Ei vastattu **116 kpl**

C. Ulkomainonta

Ulkomainostauluissa	32 kpl
Digiscreenit (bussit ja raitiovaunu)	22 kpl
Kampin kauppakeskuksen screen	8 kpl
Lasipalatsi	4 kpl

Ei vastattu **112 kpl**

Muualla, missä?

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| - Järviradio | - Ratikka | - Rautatieasemalla |
| - Uutisissa | - Vain lehdessä | |
| - Ilkka-verkossa | - Aamutv | |
| - Rautatieasema | - Radio | |
| - Radio | - Helsingin kaupungin tiedotuslehti | |
| - Espalta | - Arabian kauppakeskuksen liepeillä | |
| - Espä | - Metro | |
| - Kaverilta | - Metrossa | |
| - Näki tapahtuman raksan | - Helsingin E-P:sten sivut | |

9. Mitkä seuraavista asioista tapahtumassa kiinnostavat sinua?

A) Asumismahdollisuudet Etelä-Pohjanmaalla	6 kpl
B) Opiskelumahdollisuudet Etelä-Pohjanmaalla	4 kpl
C) Työmahdollisuudet/yrittäjyys Etelä-Pohjanmaalla	8 kpl
D) Matkailu Etelä-Pohjanmaalla	73 kpl
E) Ruoka	105 kpl
F) Käsityöt	74 kpl
G) Esiintyjät	78 kpl
H) Työnäytökset	27 kpl

Jokin muu, mikä?

- Tutut ihmiset
- Tädin seura
- Ilmaiset karkit
- Kävijät, ihmiset
- Yleisvaikutelma, Pohjanmaa
- Kaverit, jotka ovat tapahtumassa. Tuli moikkaaman.
- Yleinen kiertely
- Fiilis
- Tanssit
- Kokonaisuus
- Toritunnelma
- Kokonaisuus, kulttuurin eri osa-alueet
- Kruunuhäät

Ei vastattu 7 kpl

LIITE 15

10. Miten tyytyväinen olet ollut seuraaviin tapahtuman anteihin?

1 = erittäin tyytymätön, 4 = erittäin tyytyväinen, 0 = en osaa sanoa

Tapahtuma kokonaisuutena	0= 8kpl	1= 1kpl	2= 14kpl	3= 63kpl	4= 48kpl
Tapahtuman tunnelma	0= 3kpl	1= 2kpl	2= 11kpl	3= 72kpl	4= 62kpl
Ohjelmat	0= 44kpl	1= 2kpl	2= 12kpl	3= 51kpl	4= 35kpl
Ruokailumahdollisuudet	0= 32kpl	1= 6kpl	2= 62kpl	3= 46kpl	4= 39kpl
Myytävät tuotteet	0= 26kpl	1= 3kpl	2= 17kpl	3= 59kpl	4= 36kpl
Tapahtuman ulkoasu/ torin selkeys	0= 1kpl	1= 4kpl	2= 12kpl	3= 78kpl	4= 49kpl
Henkilökunnan ystävällisyys	0= 8kpl	1=	2= 3kpl	3= 35kpl	4= 98kpl

Ei vastattu

7 kpl

Muuta sanottavaa Etelä-Pohjanmaasta ja/tai Pikkuusen häjymät pirot -tapahtumasta?

- Hyvällä maulla ja mielikuvituksella toteutettu
- Hyvä, erilainen
- Samalla periaatteella toimiva kuin muutkin maakuntajuhlat
- Kiva kun Etelä-Pohjanmaa tuli Helsinkiin
- Ihan hyvää
- Ihan kiva piristys. Maakunnista saa paremman kuvan, vinkkejä matkailuun ja tulee kulttuuri esiin.
- Mukava ja tarvittu mainos Etelä-Pohjanmaalle
- Myönteistä (molemmat)
- Hyvä paikka tapahtumalle, tähän eksyy. Kiva, että portailla voi istua ja katsoo esityksiä.
- Rehellisiä suomalaisia vaikkakin itsepäisiä.
- Hieno paikka
- Tanssilava voisi olla. Musiikkia voisi olla kokoajan, esim. Lauri Tähkä, Elonkerjuu jne. Niin että kokoajan musa soisi. Esim. lavalla levy pyörisi silloinkin kun ei ole esiintyjä
- Huono mainoslehti, ei ikäihminen jaksa lukea väripohjalta tekstiä. Kartta hyvä.
- Tosi mukavia maakuntatapahtumia.
- Tapahtuman ansiosta selkeytyy käsitys Etelä-Pohjanmaasta. Herra joka veisteli puuta oli hauska.
- Olisi ollut kiva, jos enemmän porukkaa
- Suomenkieliset & ruotsinkieliset voisivat pitää enemmän yhteistyötä keskenään. Enemmän elintarvikkeita ja maistiaisista.
- Loistava kokonaisuus, huom. hyvä sää.
- Mukavaa
- Koki, ettei tapahtumassa ole juuri lainkaan ruokaa myynnissä.
- Hyvä, että pidetään yllä maakunnan tapahtumia! Ruokailumahdollisuuksien kautta saa tietoa vaihtoehtoista maakunnassa. Myös muualla kuin Internetin kautta voisi saada matkailuinfoa. Rohkeasti ihmisiä mukaan messuille.
- Kiva, että on näitä tapahtumia.
- Tunnelma tuntuu mukavalta, ruokaa näyttää riittävän
- Epaster erittäin tyylikäs
- Enemmän työnäytöksiä
- Hyvä, että tällaista vähän erilaista.
- Häjyjä ei ole näkynyt
- Ei tiennyt mihin tapahtumaan tuli, olisi kaivannut informaatiota. Lisää tällaista
- Kiva, että tuodaan pääkaupunkiin kauempaa juttuja
- Ennakonäkyvyys ”trysköö” meininkiä
- Vielä häjymät saisivat olla
- Lihasäilykemyyjää (tiettyä) kaipailivat. Enemmän lastenvaate- ja -tarvikkeita
- Mukavaa, kun maakuntajuhlia järjestetään
- Kiva, että on omaperäisyyttä! Tuotteet jne. Ei ole näkyvillä mistä saa kahvia.
- Hyvä meininki
- Kauhean kiva, että järjestetään tällaista ja huomioidaan muu Suomi myös Helsingissä
- E-P on tärkeä, siellä mökki. 2 tärkeää paikkaa: Helsinki ja Töysä
- Odotin kaljateltoa-tyyillisempää, joka sulki syliinsä. Nyt tämä vaikuttaa messupaikalta, jonka läpi vain kuljetaan. Ei ole ajanviettopaikka. Pukeutuneet myyjät & jätskikiska hyvä! Yllättävän vähän väkeä, ei houkuttele nuoria.
- Täytyy tulla huomenna uudestaan!
- Ihan ok ja kiva kun kävitte
- Älkää muuttako E-P:n alueelle, eihän sitä kukaan edes tunnista kartalta.
- Tsemppiä!
- Kivaa että järjestitte
- Tultiin vasta, ei ehditty kiertää
- Yksityistilaisuus oli Epasteriassa, niin ei päässyt syömään (pe klo 15.30)

- Tapahtuma vaikuttaa viihtyisältä, käsityö ja ruoka hyvin esillä, eikä pelkkää esitteiden jakoa.
- Äärimmäisen huvittavaa, että E-P tulee esittäytymään pääkaupungissa
- Jatkaa samaan malliin!
- Hemmetin hieno juttu, että on järjestetty tällanen.
- Upeeta että on nähty paljon vaivaa, sen näkee.
- Voisi olla paremmin esillä, mitä ohjelmaa on. Tietäisi mitä täällä tapahtuu.
- Ohjelmamainontaa oli aika vähän! Yllättävän vähän tuotteita. Vähän käsitöitä.
- Ihan hyvä ja riittävän pitkä (3pv)
- Positiivinen, rehti Etelä-Pohjanmaa
- Ihan hyvä
- Lisää hyvää ruokaa, pieniä annoksia mitä voi maistella. Ei festarimeininkiä.
- ihan kiva
- Ei ole liikaa esittelijöitä
- Jotain Jaakko Ilkka show! Nyt on vaikeaa Euroopassa ja Jaakko Ilkan sanat sopisi.
- On uskallettu ottaa Epasteria mukaan (iso investointi ollut). Lisää tietoa maakunnasta saatu, suuri ponnistus yrittäjiltä lähteä mukaan. Vastaaja arvosti ihmisten vaivannäköä.
- Mielenkiintoista nähdä erilaisia juttuja muualta päin Suomea.
- Ihan hyvä juttu, kodikas olo torilla
- Erikoista jätskiä
- Hyvä, että järjestetään
- Mukavaa, että tällaista järjestetään.
- Radiossa hyvin mainoksia (ylellä).
- Ei valittamista, ammattitaitoista porukkaa, osaavat hommansa.
- Hienoa, että tuodaan E-P:tä tutuksi, jotta muutkin oppii tuntemaan heitä/aluetta.
- Hyvä fiilikset, häjyn hyvät
- Hyvin onnistunut tapahtuma
- Lisää tällaista
- Mukava tapahtuma, tulee mielellään
- Kiva kun tori ei ole täynnä!
- Pinkki on hauska väri ja se on yhtenäinen ilme tapahtumalle. Kirkon portaat toimii kivasti yleisölle, tiiviimpi tunnelma täällä. Latoja lisää (vastaaja olisi kaivannut latoja telttojen sijasta).
- Yhtä hyvät juhlat kuin muillakin maakunnilla. Näkee maalaisia stadissa.
- Tervetuloa uudestaan! Kumman paljon makkaratarjontaa.
- Perinteinen pohjalainen salmiakkikuvio ei ollut näkyvillä, ja niihin liittyvät asusteet.
- Molemmat on ihan jees, mutta aito asia tapahtumaa parempi.
- Leipäjuuston puuttuminen harmittaa
- Tapahtumasta ei löydä oman pikkupitäjän paikkoja, ei löydy kovin hyvin etelä-pohjalaisuus. Enemmän pitäisi korostaa tuttuja Etelä-Pohjalaisia pikkukuntia. Missä kotiseutujen perinteiset asiat? Esimerkiksi suuri Etelä-Pohjanmaan kartta, missä kaikki kunnat, puukot pystyssä esim. Enemmän esim. lippuja, jotain enemmän näkyvää ja opastavaa. Murretta lisää.
- Kiva kun on järjestetty.
- Kulutusjuhla/markkinameininki ei erityisesti ole mua varten.
- Toivottavasti tapahtuma tulee jatkossakin!
- En ole vielä ehtinyt tutustua kuin ihan vähän.
- Kliffaa ☺ Täällä on tilaa!
- E-P on ihan mahtava paikka!
- Hyvä asia että järjestetään ja että nimenomaan että Helsingissä.
- Vois olla selkeempi, alueen ulkopuolella voisi olla kooste tapahtumasta, jotta tietää mitä täällä on. Tai mikä tapahtuma tämä oikein edes on.
- Ihmettelen, miksei ollut artikkelia NYT:ssä, verkkopalvelussa.
- Äitille terkkuja, tosi ihQ

- Ei ainakaan negatiivista. Hyvä juttu.
- Missä Kurikan koju.
- Kunnon kahvila puuttuu. Kahvila oli vaikea löytää. Ei ollut normaalia pullaa!! Lava on portaille päin ja nyt kun siellä keikka niin kaikki istuu siellä ja muualla hiljaista. Eli lava toisinpäin voisi olla! Alussa epäselviä ohjelma, tiettyjä esiintyjiä piti metsästä, koska ne on. Ja esiintyjien nimiä olisi voinut avata, eli minkälainen esiintyjä on kyseessä. Pelkkä nimi ei kerro.. Eteläpohjalaiset tietää, mitä esiintyjiä on, mutta pääkaupunkiseutulaiset ei. Ei edes täällä asuvat eteläpohjalaiset. Espoon lehtien välissä ei ollut mainoksia. Sieltä olisi voinut tulla väkeä.
- En ole nähnyt, joten en tunne asiaa.
- Virkistävä kokemus!
- Salmiakkikuvion minimaalisuus hyvä juttu!
- Ihan kiva että tulitte taas
- Miksi tapahtuman nimi on tämä? Vastaajalle häjyt tarkoittaa huonoa
- Ensi vuonna samanlaista
- Ihan huippua.

How much do you think there is residents in the South Ostrobothnia region?

30 000	500 000
50 000	800 000
50 000	1-2 million
100 000	2 million
100 000	I don't know
100 000	I don't know
100 000	I don't know
100 000	No idea
100 000	
100 000	
120 000 – 500 000	
150 000	
180 000	
195 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
200 000	
250 000	
250 000	
300 000	
300 000	
300 000	
300 000	
300 000	
300 000	
300 000	
300 000	
300 000	
400 000	
500 000	

Tell 3 things, that come your mind about South Ostrobothnia

A lot of space	Home	No so many people
A place I like to go	Home	Nothing
Baseball	Häijt	Old fashioned
Beautiful landscape	Häijt	Peoples
Beautiful landscape	Häijt	Proud
Capplaud, northern	Jussi shirt	Proud
Certain mentality	Jussi shirt	Proud people
Clean nature	Jussi shirt	Provinssi
Cold?	Karhu	Provinssirock
Dialect	Knife	Provinssirock
Dialect	Knife	Reindeers
Diamond shape	Knife	Sailing
Family	Knives	Salmiakki, candy, hot
Farming	Knives	Seinäjoki
Farms	Knives	Seinäjoki
Fields	Knives	Seinäjoki
Fields	Knives	Seinäjoki
Fields	Knives	Seinäjoki
Fields	Ladot	Seinäjoki
Fields	Lakeus	Self-confident people
Fields	Lakeus	Slang, dialect
Fighting after pub	Lakeus	Snow
Finish-swedish language	Lakeus	Sound Russian
Flat landscape	Language	Sounds Lithuania
Flat landscape	Lauri Tähkä	Special character
Flat landscape	Local food	Special wood house
Flat landscape	Many fields	Swedish
Flat landscape	Many lakes	Tango
Flat landscape	Music	Tangomarket
Flat landscape	Music	Tangomarkkinat
Folk music	Music	Tangomarkkinat
Food	Nature	Tangomarkkinat
Forest	Nice people	The coyntryride
Friends	Nice people	Tought language
Grandparents	No idea	Tradition
Gras	No lakes	Traditions
Home	No lakes	Tuuri
Home	No mountains	Tuuri

Vaasa

Very traditional finnish people

Vesa Keskinen

Violent past

Weather

Wonderful place to live

Woods

Ähtäri

Are your previous thoughts about South Ostrobothnia changed during this event?

Yes

4 pc

Reasoning:

- Get to know a lot, crafts, food
- I'm actually not really sure
- Learned craft, food, music → was just trees there
- Learned where it is

No

37 pc

Reasoning:

- Love it
- No expectations

Can't say

7 pc

Could you think about moving to South Ostrobothnia**Could think about****12 pc**

Reasoning:

- Boyfriend lives there
- I like the city
- I live there
- I live there
- I'm living there
- Live next to the sea
- Lived in Seinäjoki
- Nature

Maybe**10 pc**

Reasoning:

- Cheaper to live
- If a job
- If have job
- Live there a lot years
- Offer for a work
- Sister work there

Could not think about**26 pc**

Reasoning:

- Don't like the flat
- Finnish is too hard
- I live there
- I'm learn Helsinki
- No sea work
- Relatives too far away

No response**0 pc**

Could you think about visiting South Ostrobothnia on a holiday?

Could think about **43 pc**

Reasoning:

- Provinssi
- Why not

Maybe **3 pc**

Reasoning:

- I'm sure it's a nice place with nice people
- Want to travel more

Could not think about **2 pc**

Reasoning:

-

No response **0 pc**

Could you think about working in South Ostrobothnia?**Could think about****20 pc**

Reasoning:

- Depend on work
- Have work already
- Home
- Seinäjoki probably
- Shot while → just for a shot while
- Work!

Maybe**11 pc**

Reasoning:

- Depends on work
- Depends on work
- Depends work
- If we could learn the language
- Not so many jobs in the working field
- Probably not as it would mean moving away from the city
- Summer cottage

Could not think about**17 pc**

Reasoning:

- I work there

No response**0 pc**

For what reasons could you think about moving to South Ostrobothnia?

Better living circumstances	4 pc
Work	11 pc
Starting a family	9 pc
Retirement	1 pc
I would not consider moving	26 pc

Something else, what? 13 pc

- A lot of space
- Born there → go back someday
- Easy going
- Family
- Family
- Family, eläke
- Family, home, nature
- Lover
- Nice place
- Not anymore
- Not good career
- Small enough, family there

No response 0 pc

What made you come to the Senate Square to the Pikkuusen häjymät pirot -event?

I saw advertisement of the event	14 pc
I visited an internet page, which mentioned the event	3 pc
I received an invitation by mail	0 pc
I heard from a friend/acquaintance	9 pc

Something else, what? 29 pc

- Come here yearey
- Every year
- Facebook
- Friend is a singer
- Friend work here
- Friends from Russia
- I'm a press
- I'm from there
- Just impulse to come here
- Last years seen → has seen the last years, come every year
- Music
- Passed by
- Passed by
- Passed by
- Passed by
- Passed by
- Passed by
- Passed by
- Passed by
- Passed by
- Passed by → see the happenings
- Passed by → see the happenings
- Passed by → see the happenings
- Performance
- Performance
- See some happenings
- The working place is near → see the happenings
- Walked in, passing by
- Want to hear a band → come to hear a band
- Yesterday was there

No response 0 pc

Have you seen any advertisement of the event in the following places

A. Newspapers

Helsingin Sanomat	9 pc
NYT-attachment in Helsingin Sanomat	2 pc
Matkaan	0 pc
Metro	7 pc
Helsinki Times	0 pc
Kesä-Ilkka (Summer-Ilkka)	0 pc
Other printed media	7 pc

- Info Helsinki
- Jurva News

No response 29 pc

B. Internet

Event's website, www.hajytpirot.fi	7 pc
Facebook	8 pc
hs.fi (Helsingin Sanomat website)	3 pc
Helsinki Week's website, www.helsinkiviikko.fi	1 pc
Online event calendars	3 pc

No response 32 pc

C. Outdoor advertisements

Outdoor advertisements/billboards	10 pc
Digiscreens (buses and trolleys/trams)	8 pc
Screen in front of Kamppi shopping center	1 pc
Lasipalatsi	2 pc

No response 29 pc

9. Which of the following things in the event interest you?

A) Living possibilities in South Ostrobothnia	10 pc
B) Studying possibilities in South Ostrobothnia	6 pc
C) Working possibilities/entrepreneurship in South Ostrobothnia	8 pc
D) Travel/tourism in South Ostrobothnia	30 pc
E) Food	34 pc
F) Crafts	19 pc
G) Performers	18 pc
H) Work shows/craft shows	5 pc

Something else, what?

- Things for childs

No response	0 pc
--------------------	-------------

How pleased have you been with the events offerings?

1 = very displeased, 4 = very pleased, 0 = I don't know

Event as a whole	0= 1	1=	2= 2	3= 24	4= 20
Atmosphere	0= 1	1=	2= 1	3= 22	4= 24
Program	0= 33	1=	2= 2	3= 7	4= 6
Food and dining possibilities	0= 32	1= 2	2= 1	3= 5	4= 8
Products for sale	0= 22	1=	2= 1	3= 12	4= 12
Event's appearance/ clarity of market	0= 22	1= 1	2= 3	3= 10	4= 11
Friendliness of staff	0= 21	1=	2=	3= 4	4= 14

No response

0 pc

- A bit confusing
- Everything is fine
- It's nice, not too full, space to move
- Not so free → year ago, cool people

Anything else you have to say about South Ostrobothnia and/or about the event Pikkuusen häjymät pirot?

- Background info, big map would be nice about the region
- Best place in the world
- Disappointed, too small, too quiet
- Everyone should visit the area
- Good chance to promote a region. Interesting for people to get to know about a region.
- Good location
- Good something from everything
- Good thing
- I am from South Ostrobothnia
- I love the region & the event (Häijt pirot)
- It was a good idea & very enjoyable
- Kind atmosphere
- Like to have more dessert
- More advertisement in English would be good
- Nice things to show from different regions. → as well interesting for people from Helsinki
- Not impressed
- People from there come here to Helsinki → communication meeting point
- Promoting is good for tourism
- Saw last year regions
- Seems like a very nice place
- Should be more often, other regions
- Stage near to shops → loud
- Thank you, good idea
- The place is a good choice → good location
- Wouldn't know what to

1. Mistä saitte tiedon tapahtumasta?

- Alusta alkaen oltu mukana
- En muista
- E-P:n liitto / oppilaitosryhmä + komian kautta
- E-P:n matkailu
- E-P:n matkailu ja komia hankkeelta
- Hokkasen Pekolta
- Ilkka
- Ilkka
- Ilkka lehdestä
- Infotilaisuudesta
- Juhanilta
- Kunnan elinkeinoasiamies
- Kutsusta
- Kutsuttiin
- Käsityömessut Sjoki
- Lehdestä
- Lehdestä
- Lehtijulkaisusta
- Lehtopeat / Ruhajoki Oy
- Monesta eri suunnasta
- Netistä
- Netistä
- Pekko
- Pekko Hokkanen otti yhteyttä yhteistyön merkeissä. KIITOS!
- Pekko otti yhteyttä
- Pekolta
- Perheenjäseneltä
- Pikkuusen h. p. projektilta
- Pyydettiin mukaan
- Radiosta
- Ruokaprovinssi -hankkeen kautta
- Seinäjoen käsityömessuilta
- Sjoen käsityömessut
- Syksyllä Ilkan artikkelista
- Sähköpostitse, lehdestä
- Toiselta yrittäjältä

2. Saitteko mielestänne etukäteen riittävästi tietoa tapahtumajärjestelyistä?

erittäin hyvin 19 kpl melko hyvin 16 kpl huonosti 4 kpl

ei vastattu: kpl

Perustelut:

- Infoa jäi paljon tulematta, vaikka useamman kerran pyysin omaan e-mailiini/tiedonsaanti usein viime tingassa aikataulullisesti
- Tietoa olisi voinut tulla myös aikaisemmin

3. Kävijämäärä tapahtumassa oletukseenne nähden on mielestänne:

suuri 8 kpl sopiva 27 kpl pieni 3 kpl

ei vastattu: 1 kpl

4. Näyttelyalueen toimivuus ja selkeys on mielestänne:

erittäin hyvä 16 kpl melko hyvä 19 kpl huono 2 kpl

ei vastattu: 3 kpl

5. Miten tyytyväinen olette eri tapahtumanjärjestäjän tarjoamiin palveluihin?**(5 = erittäin tyytyväinen, 1 = en ollenkaan, 0 = en osaa sanoa)**

Rakentamisajan palvelut	0 x 4	1 x	2 x	3 x 6	4 x 9	5 x 20
Tuotteiden kuljetus ja varastointi	0 x 6	1 x 1	2 x 1	3 x 5	4 x 11	5 x 15
Tapahtumainfo		0 x 3	1 x 1	2 x 3	3 x 6	4 x 13
5 x 14						
Ruokailujärjestelyt	0 x 5	1 x 2	2 x 6	3 x 8	4 x 9	5 x 9
Käymäläjärjestelyt	0 x 6	1 x 1	2 x 1	3 x 6	4 x 13	5 x 11
Majoitus	0 x 16	1 x 1	2 x 1	3 x 5	4 x 7	5 x 10
Pysäköintijärjestelyt	0 x 15	1 x 2	2 x 3	3 x 7	4 x 5	5 x 7

- Meiltä oli talkooväkeä

- Paska haisi naisten wc:ssä

6. Onko näytteilleasettajien kohtelu ollut mielestänne tasapuolista?

kyllä 36 kpl

ei 4 kpl

ei vastattu 1 kpl

Perustelut:

- Kohdeltu liika hyvin

- Kojut missä myydään tuotteita pitää olla keskeisellä paikalla, ei torin reunalla

- Kutsut, infot myöhässä

- Käsitteekseni hinta ei ole ollut sama kaikille

- Paikan valintaan ei ole ollut mahdollisuus vaikuttaa ollenkaan! Sekaisin ruoka/muut. Kulmapaikat menneet etukäteen.

Tieto paikasta 3 viikkoa ennen tapahtumaa.

LIITE 32

7. Miten onnistuitte tavoitteissanne? (0 = ei ollut tavoitteenamme, 1 = huonosti, 4 = erinomaisesti)

saamaan uusia asiakaskontakteja	0 x 7	1 x 1	2 x 9	3 x 13	4 x 8
hoitamaan vanhoja asiakaskontakteja	0 x 14	1 x	2 x 8	3 x 12	4 x 4
saamaan uusia yhteistyökumppaneita	0 x 17	1 x 2	2 x 10	3 x 7	4 x 2
lanseeraamaan uutta tuotetta		0 x 13	1 x 1	2 x 7	3 x 7
4 x 10					
tekemään myyntiä tavoitemäärän	0 x 14	1 x 2	2 x 6	3 x 7	4 x 9
saamaan näkyvyyttä pääkaupunkiseudulla	0 x 3	1 x 2	2 x 7	3 x 18	4 x 9

8. Oletteko tyytyväinen tapahtuman markkinointiin ja näkyvyyteen?

kyllä 30 kpl

ei 8 kpl

ei vastattu 3 kpl

Perustelut:

- Aloitettiin mielestäni turhan myöhäisessä vaiheessa & tapahtuman nettisivujen infon tuottamisessa takkua
- Ei törmätty mainoksiin kaupungilla
- Heikko näkyvyys ennakolta
- Helsingin kaupunki hoitanut homman hyvin
- Markkinointi painottui liiaksi omaan maakuntaan, euroja enemmän Helsinkiin
- Ohjelman saatavuus ennakoon huono! Meiltä kysyttiin paljon ohjelmasta, kun ei Plarissa ollut tarkempaa ohjelmaa.
- Esteettömyys luiskat eivät olleet toimivat.
- Pääasiassa vain esiintymislavan tapahtumia markkinoitiin, myyjillä vain nimi torikartassa
- Torilla olisi voinut näkyä tapahtuman nimi/teema enemmän, pääportti aika vaatimaton
- Vähän enemmän mainosta paikallislehteen

9. Vastaa esitettyihin väitteisiin:

a) Ohjelma tuki toimintaamme ja myyntiämme tapahtuman aikana

samaa mieltä 11 kpl	jokseenkin samaa mieltä	21 kpl	eri mieltä	4 kpl
---------------------	-------------------------	--------	------------	-------

b) Esiin nousi sellaisia asioita, joihin pitää panostaa enemmän oman yrityksemme toiminnassa

samaa mieltä 4 kpl	jokseenkin samaa mieltä	18 kpl	eri mieltä	10 kpl
--------------------	-------------------------	--------	------------	--------

c) Saimme takaisin vähintään sen, mitä olemme tapahtumaan panostaneet

samaa mieltä 19 kpl	jokseenkin samaa mieltä	14 kpl	eri mieltä	4 kpl
---------------------	-------------------------	--------	------------	-------

d) Valmistauduimme hyvin palvelemaan ulkomaisia turisteja

samaa mieltä 20 kpl	jokseenkin samaa mieltä	11 kpl	eri mieltä	6 kpl
---------------------	-------------------------	--------	------------	-------

e) Tapahtuma on eduksi Etelä-Pohjanmaalle

samaa mieltä 34 kpl	jokseenkin samaa mieltä	4 kpl	eri mieltä	1 kpl
---------------------	-------------------------	-------	------------	-------

- Ei ehtinyt laatia aineistoa! (turisteille)

- Vaatimaton ulkoasu ja kojut rumia

13. Osallistuisitko tapahtumaan näytteilleasettajana uudelleen?

kyllä 33 kpl
en 3 kpl
ehkä 2 kpl

ei vastattu 2 kpl

Perustelut:

- En näillä tuotteilla

14. Onko tapahtuma mielestäsi kokonaisuutena onnistunut?

erittäin hyvin 26 kpl
melko hyvin 13 kpl
huonosti 1 kpl

ei vastattu 1 kpl

Perustelut:

- Perinteisyys näkyi huonosti. Telttojen taustat kadulle päin kokonaan hyödyntämättä.
- Työntekijät joutuivat tahtomattaan altistumaan konserttilavan kohtuuttoman suurelle melusaasteelle.

Muuta:

- Ihmettelimme miksi Hgin kaupungille kutsuvieraslistan toimittanut tapahtumajärjestäjä ei ITSE pyytänyt ilmoittautumisia torstain kaupunginjohtajan vastaanotolle. Olisimme kokeneet tilaisuuden tärkeänä verkostoitumismahdollisuutena, mutta KUKAAN PIENYRITYS EI HALUA LAITTA YHTÄ EDUSTAJAA KOKKAREILLE: paikalle oli 40 hlö maakuntapoliitikkoja.
- Iso tapahtuma vaatii aina paljon, ei ole helppoa kenelläkään. Hyvin meni!
- Tapahtuma onnistui, mutta ostajia oli liian vähän